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**Тема 1. Предмет истории политических и правовых учений (ИППУ)**

**План**

1. Предмет и метод истории политических и правовых учений;

2. Периодизация истории политических и правовых учений.

***1. Предмет и метод истории политических и правовых учений.***

История политических и правовых учений - наука, которую можно отнести к теоретическим и историческим юридическим наукам.

История политических и правовых учений тесно связана с Общей теорией права, Конституционным правом зарубежных стран, историей государства и права, философией права, историей философии.

Как самостоятельная наука История политических и правовых учений сформировалась в эпоху Просвещения как попытка объяснить закономерности происхождения, развития, функционирования и социального назначения государства и права, а также как попытка найти оптимальную модель их соотношения.

**Предметом истории политических и правовых учений** является совокупность идей, теорий, доктрин, дающих целостное представление о сущности и формах политики, власти, государства и права, закономерностях их происхождения, развития и функционирования, их месте и роли в жизни общества и человека на различных этапах исторической эволюции и в различных странах.

Специфика истории политических и правовых учений:

1) наука изучает только целостные, завершенные системы взглядов, а не разрозненные идеи;

2) предмет истории политических и правовых учений имеет форму учений, доктрин, теорий;

3) политико-правовая доктрина (учение, теория) – специфическая форма осмысления, усвоения и преобразования политико-правовой действительности.

В структуру политико-правового учения входит 3 элемента:

1. теоретическое содержание учения – система выводов и положений, рассматривающих природу, сущность и назначение политико-правовой идеи;

2. политическая идеология – система идеалов и ценностей, в которых осознаются и оцениваются отношения классов и социальных групп к государству и праву;

3. доктринальная основа – совокупность приемов и способов познания и интерпретации государства и права.

Например, понимание государства как результата общественного договора вытекает из доктрины естественного права, которое явилось методологией объяснения политико-правовой действительности в XVII в. и объективно выражает интересы зарождающейся буржуазии.

История политической и правовой мысли формируется начиная с предыстории науки, проходя следующие **этапы**:

1) предыстория науки – 4 тысячелетие до н.э. – XVIII в. н.э. Науки ещё не существовало, но были сформулированы многие теории, оказавшие влияние не только на развитие науки, но и на политику конкретных государств.

Изначально представление о государстве и праве выражалось в религиозно-мифологической форме; с развитием рационалистического объяснения действительности учение принимает форму философско-этических теорий.

2) институционализация истории политических и правовых учений – XVIII – XIX вв. Рационально-этическая форма знаний.

3) современный этап – XX – XXI вв. Плюрализм взглядов и теорий.

**Методология**включает в себя 3 группы методов:

1) общенаучные методы:

- исторический – позволяет определить место и значение теории в современной системе знаний; выявить совокупность социальных факторов, которые повлияли на развитие отдельной теории; определяет идеологию классов, господствующих в определенный период времени; устанавливает логику развития учений о государстве и праве;

- социологический – определяет социальные факторы, условия жизни общества, которые вызвали к жизни конкретное учение, а также каким образом это учение повлияло на жизнь общества;

- нормативно-ценностный – определяет идеалы и ценности, лежащие в основе учения.

2) общелогические методы (анализ, синтез, дедукция, индукция и т.д.).

3) специальные юридические методы (правовое моделирование, толкование, сравнительный правовой и т.д.).

Использование методов зависит от господствующей парадигмы, т.е. модели теоретического истолкования, которая представляет собой совокупность познавательных принципов и приемов отражения политико-правовых явлений.

**Парадигмы:**

1) теологическая (Израиль, Западная Европа в Средние века, Исламские государства);

2) натуралистическая (Древняя Греция, Древняя Индия, учение Спинозы) Здесь все политико-правовые явления объясняются с той же точки зрения, что и явления природы;

3) юридическая (Древний Китай, Персия). Все политико-правовые явления объясняются с формальной точки зрения права;

4) социологическая (социальная) - настоящее время.

**Предмет ИППУ** -история концептуальных идей и теорий о государстве и правезакономерностей формирования и развития политических и правовых учений.

**2. Периодизация истории политических и правовых учений.**

Периодизация истории политических и правовых учений необходима для понимания логики развития воззрений на государство и право.

Подходы к периодизации:

1) формационный. Делит историю на формации (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистическая, коммунизм).

Недостаток данного подхода заключается в том, что смена формаций не всегда влечет к смене государственного строя. Большинство теорий сложно отнести к конкретной формации;

2) исторический.

Периоды: Древний мир, Средние века (Возрождение и Реформация), Новое время и Новейшее время;

3) социетальный. При данном подходе политико-правовые доктрины рассматриваются с точки зрения их культурной, религиозной и социально-экономической обусловленности, принимается во внимание соотношения государства и общества, при котором обеспечивается определенная степень индивидуальной свободы личности и её гарантии и роль в процессе.

Этапы:

1) традиционное общество (4 тыс. до н.э. – начало XVI века).

Для данного периода характерна зависимость индивида от общества и государства, его социальный принадлежности. Государство в этот период при помощи права определяет социальную структуру и устанавливает права и обязанности различных социальных групп.

Для политико-правовых доктрин характерна классификация людей по их социальному статусу.

2) становление гражданского общества (XVI-XVIII века). Этому способствовали периоды Возрождения, Реформации и Просвещения. Здесь возникают, обосновываются и притворяются в жизнь принципы ограниченного правления, равенства всех социальных групп перед законом и судом, возрастает роль права в регулировании общественных отношений, формируются международные стандарты общения государств;

3) современный этап гражданского общества (XIX-XX века). Для данного периода характерно усложнение отношений государства и индивида и многообразие подходов к объяснению политико-правовых явлений.

**Тема 2. Политическая и правовая мысль древнего востока**

**План**

1. Общая характеристика политико-правовых воззрений Древнего Востока;
2. Политико-правовая мысль Древнего Египта, Древнего Израиля;
3. Политико-правовая мысль Древней Индии;
4. Политико-правовая мысль Древнего Китая.
5. **Общая характеристика политико-правовых воззрений Древнего Востока.**

Возникновение и содержание политико-правовых воззрений Древнего Востока обуславливается следующими моментами:

1. характером социально-экономических отличий государства Древнего Востока – Египет, Индия, Китай, Персия, Вавилон, Израиль. В этих государствах господствовало патриархальное натуральное хозяйство, государственная и общественная собственность на землю. Верховным владельцем земель является правитель.
2. особой культурной традицией – для мировоззрения Древнего Востока характерно постоянное постижение истины, объяснение общекосмического единства мира и человека, гармонии небесного и земного; один из главных аспектов делается на отрешённость от мировой суеты.

Политико-правовые учения на Древнем Востоке выполняет следующие функции:

* целеполагания и мобилизации;
* духовного освоения мира и объяснения его порядка;
* легитимизация власти существующего социального и политического порядка.

Черты политико-правовых учений Древнего Востока:

1. Традиционализм;
2. Религиозно-мифологическая форма представлений о государстве;
3. Связь с природой;
4. Условия жизни общества обосновываются как божественное установление;
5. Политико-правовые теории не представляют обособленной формы знаний, являются частью мифологического мировоззрения, что объясняется неструктурированностью в то время человеческого мышления;
6. Её прикладной характер (политика рассматривается как искусство управления, государственная власть персонализирована);
7. Защита в разных теориях господствующего класса.

Таким образом, в государствах Древнего Востока политико-правовая мысль представляет собой своеобразную смесь религиозных верований, мифологических представлений, моральных запретов и поучений прикладного характера.

# Политико-правовая мысль Древнего Египта, Древнего Израиля.

Политико-правовые идеи **Древнего Египта** содержатся в мифах, поучениях, трактатах жрецов, гимнах в честь фараонов. Главным содержанием всех этих источников является обоснование тезисов о божественном происхождении государства и права.

Учения о государстве и праве носили прикладной характер и были направлены на легитимизацию власти фараонов.

Период Древнего Царства (2778 – 2260 гг. до н. э.) трудами верховного бога Птаха был написан «Менфисский Богословский трактат». В соответствии с его положениями всё на земле, в том числе человек, было создано богом Птахом. Все боги поддерживали порядок и истину в человеческом сообществе. Порядок и истина основывались на всеобщей гармонии и справедливости.

Справедливость олицетворяет богиня Маат. Фараон считается двойником бога и должен стремиться, подобно богам, утверждать на земле справедливость.

В период Среднего Царства (2040 - 1786 гг. до н. э.) возникает культ бога Амона (в некоторых религиях его называли Ра). Фараон считается сыном бога Солнца, а затем – богом Солнца (Амон-Ра). Несмотря на то, что фараон и его власть имеет божественное происхождение, он должен следовать принципам добропорядочного поведения.

Для этого периода характерно создание различных поучений, в которых заключалась политическая мысль. В XXIV веке до н. э. «Поучение гераклеопольского царя Ахтоя своему сыну» - фараон не должен делать ничего противозаконного и неправильного, иначе он не сможет добиться милости богов в загробной жизни. В «Поучении» подчёркивается тезис о божественном происхождении власти правителя, кроме того, фараону рекомендуется опираться на мудрых советников, которые создают справедливые законы.

В этот период создаётся достаточно сильный бюрократический аппарат, в котором большую роль играют жрецы.

«Поучение Птахотепа» (XXVIII в. до н. э.) – советует своему сыну воздержаться от жестокости в отношении с подчинёнными, подчёркивает естественное равенство всех свободных людей, каждый человек в своём поведении должен руководствоваться принципом добропорядочности («ка»). Приближённые фараона должны давать обоснованные рекомендации правителям и руководствоваться при этом интересами общего дела.

Египетское общество Птахотеп рисует в виде пирамиды. В вершине пирамиды – фараоны, его должны поддерживать жрецы и вельможи, а народ это основание пирамиды. Равновесие пирамиды опасно нарушать. Это может привести к восстаниям, упадку, смутам.

**Древнеегипетское учение о праве.**Право в Древнем Египте понималось как мера должного поведения, т. е. долга совершать действия и поступки, которые обусловлены социальным статусом и принципом добродетельности.

Специфика политической и правовой культуры Древнего Египта обусловлена неразрывной её связью с ритуалом и культом загробной жизни.

Следование божественным установкам, которые олицетворяли справедливость, подкреплялись ответственностью перед богами.

«Книга мёртвых» (XXV в. до н. э.) описывала судебный процесс в загробном царстве, устанавливала правила добропорядочного и правомерного поведения, которое распространяется на всех людей.

Для правовой мысли Древнего Египта характерно также и регулирование деятельности государственного аппарата. В частности, визиря фараона – строго соблюдать свои действия; при выполнении судебных функций – соблюдать правила соразмерности наказания содеянному и т. д.

Таким образом, политико-правовая мысль Древнего Египта была неотделима от религиозно-мифологических представлений, устанавливала правила поведения, как для простых людей, так и для чиновников.

**Древний Израиль.** Особенностью израильской политико-правовой мысли является непосредственная обусловленность религией. Характерно единобожие. Верховным правителем всех народов считается бог Яхве. Непосредственное управление иудейским народом долгое время осуществляли священники и судьи. Единого правителя не было.

Статус царя у древних иудеев не являлся привилегией. Его функции – это большое бремя и долг.

Правовые нормы, которые регулировали жизнь древних иудеев, также вытекают из религиозных норм. Содержатся они в Пятикнижии Моисея «Тора», а также в 10 заповедях.

В учении о власти у древних иудеев говорится о трех функциях правителя:

1. законодательство;
2. суд;
3. исполнение законов.

Уподобление власти царя божественной власти влечёт за собой обоснование в иудейской теории единовластия или царства. Власть земного правителя не произвольна, он должен судить справедливо, соблюдать законы и реализовывать божью волю.

Главный критерий легитимности царской власти является законопослушность правителя. Закон у израильтян соотносится с разумом творца, наказание – с мудростью правителя, судьи; а исполнение законов – с силой царя.

Правитель не ограничен лишь при исполнении законов. Он имеет право привлекать народ к работам, перераспределять собственность подчинённых, взимать подати, вести войну и заключать союзы.

Для реализации своих полномочий правитель создаёт бюрократический аппарат. Существовали совещательные инстанции старейшин, которые не участвовали в суде. Особое место иудеи отводят правосудию. Судьи приводят в жизнь божью волю, божий закон, поэтому земной суд должен воплощать высшую справедливость. Суд приводит в жизнь принцип законности. Законы должны быть известны всем, поэтому их нужно обнародовать.

# Политико-правовая мысль Древней Индии.

На политико-правовую мысль Древней Индии оказала влияние религия – варновый строй: брахманы (жрецы); кшатрии (воины); вайшьи (земледельцы); шудры.

Переход из одной варны в другую невозможен, запрещались браки между людьми разных варн. Первые три варны дважды рождённые.

Социальное устройство мира, в том числе деление на варны, государственный строй и право, считались воплощением вселенского мирового закона (Рта), в соответствии с которым формируется учение о переселении душ.

Самсара – странствие души по телам. Выход из самсары – основная цель человеческой жизни путём исполнения своей драхмы (долга) и достижения нирваны (состояния полной безмятежности и отрешенности). Мокша – состояние, когда душа свободна, если человек не исполняет свою драхму, то действует закон возмездия (нора).

Все эти положения характерны для древней индейской религии – **брахманизма**. Господствующей данная религия была в ведийский период (вторая половина II тыс. до н. э. – сер. I тыс. до н. э.).

Основным источником религиозных норм, а также политических и правовых идей данного периода были:

- Ригведы (сборник гимнов);

- Упанишады (поучения, которые содержали религиозные нормы). Самая древняя «Брихадараньяка» (XIII – VII вв. до н. э.);

- Дхармашастры (религиозные нравственные предписания);

- «Законы Ману». В «Законах Ману» две главы из двенадцати посвящены государству, политике и праву. Три основных положения:

* обоснование божественного происхождения государственной власти;
* сопротивление власти правителя считается смертным грехом;
* основным источником порядка в государстве является наказание.

Устанавливается верховенство религиозного закона над государственным. Сама политика определялась как искусство владения наказанием (данданити).

Индусы впервые выделили следующие структурные элементы государства:

* царь;
* советник;
* страна;
* крепость;
* казна;
* войско;
* союзники.

Правитель в концепции брахманизма уподобляется богам в утверждении на земле порядка. Считалось, что руководить на земле должны кшатрии под руководством брахманов. В брахманизме выделяются следующие правовые теории по их юридической силе:

1. Религиозный закон;
2. Закон, который устанавливает правитель;
3. Предписания драхм;
4. Закон для конкретного человека в конкретной ситуации.

С критикой ряда основных положений брахманистической идеологии складывается новое религиозное направление **буддизм**. Основатель Сиддхартха Гаутама (565 - 479 гг. до н. э.) – из варны кшатриев. Концепция буддизма основывается на следующих началах. Любая жизнь есть страдание, которое возможно преодолеть следуя четырем благородным истинам:

* любая жизнь есть страдание;
* у всех страданий есть своя причина;
* если причины страданий искоренить, страдания закончатся;
* прекращению страданий ведёт благородный восьмеричный путь:

- правильный путь (определяется самим человеком);

- решимость;

- речь (без ругательств);

- действия;

- образ жизни;

- направление усилий;

- направление мысли.

Правильное соблюдение восьмеричного пути ведёт к состоянию полной невозмутимости (нирваны), нужно выйти из общества и стать монахом.

Каждый человек независимо от варны может достичь спасения. Буддисты варновый строй не отвергают, но при этом ставят кшатриев выше брахманов.

Основной источник предписаний буддизма – «Джаммапады» («Стезя законов»), в соответствии с которыми каждому человеку предназначается индивидуальный путь спасения и духовного совершенства. Буддисты отрицают идею божественного промысла в создании государства. Миром управляет природная закономерность, в соответствии с которой существует абсолютное добро и абсолютное зло. Зло может породить только зло. Насилие нельзя победить насилием. Поэтому каждый, в том числе и правитель должен стремиться вести добродетельный образ жизни.

В период раннего буддизма, который постепенно становится государственной религией, правители избирались народом и правили в полном согласии с ним.

Более поздний буддизм проповедует покорность и подчинение властителю. Государство должно быть централизованным для того, чтобы обеспечить порядок и возможность каждому прейти к спасению. Буддизм не отрицает значение права в управлении государственными отношениями, установление наказания считает лишь вспомогательным способом гармонии общества.

Для буддизма более характерно опора на моральные и религиозные принципы.

В более поздний период начинает складываться **светская концепция** государства и права. Основные её положения содержатся в трактате Каутильи «Артхашастра» (IV в. до н. э.); содержит три части, которые посвящены праву, хозяйству и государственному управлению.

Каутилья придаёт приоритет царскому законодательству перед религиозным. В политике должна преобладать светская доктрина, основное государственное управление должно исходить из практической пользы. Каутилья выделяет четыре формы законодательства по их юридической силе:

1. царский указ;
2. священный закон;
3. судебные решения;
4. обычай.

# Политико-правовая мысль Древнего Китая.

Первые политические и правовые идеи в Древнем Китае были обусловлены языческим пониманием миропорядка.

Изначально существует только хаос. Постепенно его упорядочивание приводит к появлению двух начал (инь и янь). Инь – земное; янь – небесное начало. Небо является высшей силой, которая следит за справедливостью, она создаёт пять начал мира:дождь, солнце,жара, холод,ветер.

От их своевременности и умеренности зависит благосостояние народа. Исполнителем воли бога на земле является правитель (император), который стоит над народом. Китайцы абсолютизируют связь природного, социального и нравственного начала.

Всё на земле, в том числе и небо, подчинено действию единого космического закона, который китайцы называют «Дао». Специфика мировоззрения в Древнем Китае обусловила и особые черты политической и правовой идеологии:

1. Доктринальной основой идеологии является ритуал, который обосновывается постоянством природных и социальных устоев. Особую значимость имеет культ предков и почитания старших. Отсюда – обоснование покорности всех граждан власти правителя как почитания старшего младшими.
2. Прагматизм (направленность на достижение практического результата) приводит к созданию на протяжении долгого времени различных по направленности политических устоев.

Своё развитие политико-правовые школы нашли в период царства Чжаньго (V - III вв. до н. э.). Наиболее влиятельными были четыре школы:

1. **Конфуцианство**, основателем которой был Конфуций (551 - 479 гг. до н. э.). Его взгляды изложены в книге «Лунь юй» («Беседы и высказывания»). В книге Конфуция описано идеальное государство, цель которого состоит в достижении гармонии во взаимоотношениях между правителями и подданными.

Государство рассматривается, как механизм поддержание порядка и общения между людьми. Конфуций говорит, что в былые времена люди вели себя достойно, отличались прямотой и честностью, стремились к совершенствованию себя.

В учении обосновывается патриархально-патерналистская теория государства (власть императора подобна власти главы семьи, он должен заботиться о своём народе как отец, а подданные должны подчиняться ему, почитать и уважать его как дети), обосновывается и социальное неравенство.

Идеальное правление императора должно опираться на взаимность, золотую середину (умеренность во всём) и человеколюбие (почтительность и уважение). Эти три основы составляют правильный путь («дао»). Конфуций выступает за аристократическую форму правления, где вместе с правителем государственные вопросы решают «благородные мужи» - следуют долгу, подчиняются закону и требовательны к себе.

Таким образом, в государственном управлении действует принцип меритократии («власти лучших»). При этом социальное происхождение чиновников не имеет значение, важны лишь их личные качества. Были введены экзамены на чины.

Конфуций выделяет следующие качества чиновников: они не должны быть расточительными, алчными, гордыми, жестокими, гневными; они должны подавать народу нравственные примеры.

Правовое учение конфуцианства не было развито, так как в данной теории большое значение придавалось нравственным заповедям, каждый человек должен следовать правилам ритуала («ли»); человеколюбия («жэнь»); заботы о людях («шу»); почтительного отношения к родителям («сяо») и преданности правителю («чжун»); каждый обязан выполнять свой долг («и»). Если все подданные будут следовать данным требованиям, то позитивный закон («фа») не будет нужен.

2. **Легизм** («законничество»). Основатель Шан Ян – написал «Шан цзюнь шу» («Книга правителя области Шан»). Основные понятия теории законника исходят из злой природы человека. В древности люди были просты и честны. Сейчас они стали хитры и лживы. Поэтому ими нужно управлять, используя закон о строгих наказаниях.

Легизм в своих теориях поддерживает интересы знати и чиновников. Они говорят о том, что люди должны быть добрыми и человеколюбивыми, но истинный добродетель исходит из наказания. Идеальным государством для легистов была восточная деспотия, которая характеризовалась неограниченной властью правителя.

Он опирается на бюрократический аппарат и армию, а также на репрессивные органы; цель управления – установление порядка, который заключается в послушании народа законам и послушании власти, а также покорение других народов. Правитель должен быть умным и хитрым, он является верховным законодателем. При этом сам в своих действиях не связан никаким законом. Карать за малейшие проступки необходимо жестоко.

Легисты развивали теорию позитивного закона («фа») и отказались от ритуалов.

3. **Даосизм**. Основателем является Лао Цзы (VI в. до н. э.). Его взгляды изложены в произведении «Дао дэ цзин» («Книга о дао и дэ»). Даосизм исходит из описания Дао как первоисточника и первоначала всеобъемлющего закона мироздания. Дао – естественный закон. Человек в своей жизни следует Дао. Земля следует законам неба. Небо следует законам Дао, а Дао следует самому себе. Дао стоит даже выше богов.

Причины конфликтов в обществе – отклонение от Дао. Лао Цзы проповедует возвращение к неизменной естественной простоте. Государство, как и всё, что создано самим человеком, является отклонением от Дао, поэтому оно должно быть низведено до уровня деревни. Лучшим правительством является то, которое меньше всего правит.

4. **Моизм** – основатель Мао Цзы (479 - 400 гг. до н.э.). Моизм отбрасывает концепцию предопределённости в жизни каждого человека, так как это лишает смысла человеческие поступки. Небо является образцом для взаимоотношений между людьми. Оно желает, чтобы люди жили друг с другом в согласии, любили друг друга. В соответствии с этим моисты выдвигают концепцию своего равенства и связи людей. Для выполнения воли неба необходимо соблюдать следующие принципы:

- понимание мудрости;

- почитания единства;

- всеобщая любовь;

- взаимная выгода;

- оборона против нападений;

- действия против судьбы;

- исполнение воли неба;

- духовидение;

- бережливость при захоронении;

- выступление против музыки.

Возникновение государства происходит естественным путём и является результатом общественного договора. В идеальном государстве народ является высшей ценностью. Он избирает мудрого и добродетельного правителя, который должен любить свой народ. При осуществлении своих функций правитель должен умело сочетать наставления и наказания. Чиновники и советники подбираются по деловым качествам. Власть правителя опирается на хорошие традиции, законы и моральные принципы.

**Тема 3. Политические и правовые учения Античности.**

**План**

1. Политические идеи Древней Греции раннего периода;
2. Политические и правовые теории Древней Греции классического периода (Демокрит, софисты, Сократ);
3. Государственно-правовая теория Платона;
4. Учение о государстве и праве Аристотеля;
5. Политическая и правовая мысль Древней Греции периода упадка политической системы (теории эпикурейцев, стоиков);
6. Древнеримская правовая мысль, взгляды Цицерона и римских юристов.

## Политические идеи Древней Греции раннего периода.

В развитии политической и правовой мысли Древней Греции выделяют три периода:

* предфилософский (ранний) период (IX - VI вв. до н.э.);
* философский период (VI - IV вв. до н.э.);
* период кризиса и упадка (эллинистический) (III - I вв. до н.э.).

Возникновение и развитие политических и правовых теорий Древней Греции обусловлено особенностями общественно-политического строя раннегреческих государств (полисов). В полисах общество было неотделимо от государства. Каждый свободный гражданин имел политические права и участвовал в государственном управлении. В этот же период начинают складываться классы (рабовладельцы, рабы). Возникает философия как особая форма познания и объяснения мира. Политическая наука еще не выделена. Именно философия пытается объяснить причины и условия возникновения государства и права, их назначение и проводит поиск идеального государственного устройства.

Для раннегреческой политической мысли характерно объяснение государственно-правовых явлений с точки зрения мифологии.

Один из наиболее ярких представителей литературы – **Гомер**(VIII в. до н. э.). В своих трудах «Илиада» и «Одиссей» объясняет существующие общественные порядки исполнением воли богов, при этом выражает интересы аристократии. Уже в его трудах обосновывается принцип справедливости и законности.

Олицетворением справедливости «дике». Гомер оперирует и понятием обычного права («темис») как основным регулятором общественных отношений. Темис – набор предписаний и установлений, в которых конкретизируется «дике». Гарантом исполнения высших норм поведения является двенадцать олимпийских богов во главе с Зевсом.

Идеи права и справедливого общественного устройства приобретают еще большее значение в поэмах **Гесиода**(VII в. до н. э.) «Теогония» и «Труды и дни». Труд «Теогония» посвящен справедливому устройству общества, в котором выражаются потребности крестьян. В соответствии с потребностями Гесиода есть два верховных божества – Зевс и Фемида (богиня справедливости), которая должна обеспечивать, установить на земле эвномию (благозаконие, законность).

Справедливые порядки всегда связаны с честностью и трудолюбием. Главным принципом жизни каждого человека должен быть «меру во всем соблюдай».

Идеальное общественное устройство осталось в прошлом. Сначала на Земле после сотворения людей был «золотой век», который сменился «серебряным», затем – «бронзовый», затем – «век героев», затем – «век железный». В «железном веке» царит произвол, правду заменил кулак, где сила, там и правда.

С формированием древнегреческой этики возникают различные школы, которые занимаются вопросами нравственного самосознания и исследуют правила поведения. Наиболее видными представителями этики раннего периода были следующие философы (семь мудрецов): Фалес, Питтак, Солон, Биант и др. Эти философы считали правила поведения людей результатом общественного соглашения.

В частности, **Салон**(ок. 638 – 559 гг. до н. э.), который был первым архонтом (правителем) в Афинах, стремился найти компромисс между правящей аристократией и народом. «Государство, - говорит он, - это порядок, основанный на законе, который сдерживает чрезмерные притязания знати и демоса (народа)».

Салон в соответствии со своими представлениями разрушает в Афинах родовой строй и вводит территориальный и имущественный принцип строения государства. По имущественному принципу выделяет четыре класса, три из которых допускались к управлению государством.

Политическим идеалом для него была цензовая демократия, которая сдерживает аристократию и народ, опираясь на закон, как сочетание права и силы коллективной морали полиса. Салон создал в своем государстве Конституцию как систему основополагающих законов в жизни общества.

**Гераклит Эфесский**(530 – 500 гг. до н. э.) – впервые использует философское обоснование политики. Основным законом мироздания является логос (всеуправляющий разум) – принцип порядка и меры. В мире нет ничего неизменного. Все течет, все изменяется. Противоположности находятся в постоянной борьбе между собой. Люди живут не по логосу, потому что мудрость дана не всем. Отсюда появляется и социальное неравенство, которое выражается в неравенстве интересов людей.

Людей Гераклит делит на неразумных, живущих по своему разумению, и мудрых, которые понимают, что счастье заключается в размышлении и понимании того, что необходимо говорить только правду и жить в соответствии с логосом.

Гераклит критикует демократию. Политический идеал для него – «аристократия духа» (меритократия). «Все человеческие законы, – говорит он, - должны исходить из логоса, единого божественного закона». При этом Гераклит является сторонником позитивного закона. Он говорит, что народ должен бороться за законы, как за свои стены.

**Пифагор**(580 – 500 гг. до н. э.) является сторонником аристократии. Худшей формой организации общества является анархия, так как человек по своей природе не может обходится без руководства. Положение каждой группы людей в обществе обусловлено характерной для нее иерархией ценностей.

Главные ценности для него – прекрасное и благопристойное. Далее следует выгодное и полезное.

Аристократию он представляет как правление умных и нравственных людей, живущих в соответствии с прекрасным и благоприятным. Гармония между гражданами полиса возможна благодаря справедливости, которую он понимает, как воздаяние равных за равных.

Право он представляет как равную меру для регулирования отношений неравных индивидов. Пифагор выстраивает свою иерархию законов. Он не признает обычая. Позитивные законы должны быть справедливыми и соответствовать божественному закону.

# 2. Политические и правовые теории Древней Греции классического периода (Демокрит, софисты, Сократ).

Для классического периода характерна развитая философия, возникновение рационального подхода к объяснению политики и права.

**Демокрит**(ок. 460 – 370 гг. до н. э.) считал, что все сущее состоит из атомов и антиподов, состояние которых приводит к возникновению многообразия предметов и явлений. Их связь обуславливается необходимостью. Эта необходимость заставляет людей соединяться с другими людьми.

Человек – животное от природы, способное ко всякому мучению и имеющее помощником во всем руки, рассудок и умственную гибкость.

Общество и государство есть результат общественной эволюции из природного состояния. Государство создается для достижения счастья каждого. В основе его лежат общение и дружба.

Главная цель государства – достижение эвтюмии («хорошего расположение духа»), т. е. состояния безмятежности и гармонии души.

Люди должны соблюдать меру во всем.

Мудрецам законы не нужны, так как они живут в соответствии с нормами морали, живут незаметно. Законы же нужны для толпы.

Достичь эвтюмии поможет демократия, которая в идеале должна сочетаться с компонентом правления аристократии.

Демокрит рассматривает нормы регулирования социальных отношений. Выше всего ставит мораль. Право есть лишь вспомогательное средство, которое искусно создано людьми.

Он считал естественным деление людей на богатых и бедных. Богатство должно использоваться на пользу народа.

Вовлечение политико-правовой темы в круг широкого обсуждения связано с **софистами**, выступавших в V в. до н. э.

Софистыделятся на два поколения:

1. старшие (Протагор, Гиппий, Горгий);
2. младшие (Фрасимах).

Они обучали искусству побеждать противника в спорах и судебных тяжбах, распространяли среди граждан знания о политике, философии и праве.

Они впервые признали человека и его блага высшей ценностью. Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют.

Мир полон искусственных изобретений, которые разрушают эту меру. К ним относятся писаные законы, так как они есть властные ограничения в отношении людей. Закон часто воплощает тираническое начало и не стремится к подлинному благу человека. Истинное благо дается природой, так как именно в ней заключается справедливость.

Природе вещей должен соответствовать условный естественный закон, который для человека должен быть важнее, чем позитивные государственно-правовые законы.

Для существующего общества предлагают демократию (оптимальное устройство), так как в ней учитываются интересы всего народа и законы, создаваемые людьми, максимально соответствуют естественному закону.

**Сократ**(469 – 399 гг. до н. э.)стал последователем софистов, но позже стал критиковать их идеи (о главенстве в обществе справедливых законов).

Он отождествлял закон и справедливость.

Государственная деятельность и политика должны быть подчинены соблюдению законов, в том числе и законов гражданских.

Он оперирует понятием «народная нравственность».

Исследуя государственное устройство общества, Сократ выделяет «хорошие» и «плохие» формы правления, в зависимости от того, основаны ли они на воле народа.

Монархия есть правление при добровольном согласии народа, на основе законов политии.

Тирания есть правление против воли народа по произволу правителя.

То государство, где должностные лица избираются из народа и выполняют законы – аристократия.

Если они избираются на основе ценза – плутократия.

Если большая часть участвует в управлении государством – демократия.

Сократ выдвигает идею свободных взаимоотношений государства и гражданина: если гражданин не доволен государственно-правовым устройством, он может свободно покинуть страну либо бороться с беззаконием; но если же гражданин признает власть государства и общества – он должен всемерно выполнять их предписания.

Сократ утверждает вышестоящей ценностью, идеалом общественно-государственного устройства свободу, т. е. «чистую справедливость», а гражданские права и обязанности – это воплощение свободного выбора граждан.

# Государственно-правовая теория Платона.

**Платон**(427 - 347 г.г. до н.э.) – один из величайших мыслителей всей истории философии, политических и правовых учений.

Он занимался общими проблемами мира истины путем человеческого знания, понятий прекрасного в мире человеческой деятельности. В этих рамках он раскрывает вопросы истинности и справедливости общественного и государственного устройства.

Его труды: «Государство», «Законы», «Политик».

Он считается основателем объективного идеализма.

В соответствии с его представлениями истина заключается в достижении бестелесных идей вещей, а явления всего сущего не являются истинными. Это лишь отражение идей.

Государство есть синоним общества. Идеал государства зависит от требований, которые предъявляются к человеку, осуществлению им своей деятельности.

Законы – это принципы жизни общества; требования общества к человеку. Государство – воплощение блага и справедливости.

Благо – это то, что сохраняет.

Все то, что ведет к переменам – зло.

Таким образом, благо состоит в стремлении человека к справедливости, которая устанавливается для всего общества и для каждого человека.

Смысл государства состоит в обеспечении стабильности общества и сохранении разумных устоев.

Государство возникает тогда, когда человек не может самостоятельно удовлетворять свои нужды, а ему необходимо еще очень много. Тогда он привлекает другого человека; испытывая нужду люди, собираются вместе, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь. Это и есть государство.

Таким образом, государство есть общественное устройство, которое сопровождается системой управления общими нуждами.

«Жизнь в государстве для человека необходима». Но для достижения своей цели государство должно быть справедливым.

Минимальное количество людей для государства – 3 - 5 человек. Это дает возможность обустроить специализацию труда в общих интересах. С течением времени количество людей растет, увеличиваются запросы, возникает больше интересов и стремлений, расширяется число профессий. Люди начинают группироваться в классы:

1. производители (ремесленники, торговцы);
2. стражи (воины – защита порядка);
3. правители - философы (они играют особую роль в государстве, имеют широкие полномочия).

Справедливое устройство государства состоит в том, чтобы каждый делал свое дело. В идеальном государстве должны реализовываться:

1. Мудрость – высшее знание, способность дать ответ на любой вопрос о государстве и праве. Ей могут обладать правители.
2. Мужество – правильное и согласное с законом мнение о том, что страшно и нет.
3. Рассудительность – это согласование лучших качеств людей и обуздание худших.
4. Справедливость.

Платон выделяет формы правления, которые соответствуют складу человеческой души:

1. по количеству властвующих:

- единовластное правление;

- олигархия;

- народовластие.

1. по содержанию деятельности государственных институтов:

- тимократия (власть военных);

- олигархия;

- демократия;

- тирания.

Наилучшим Платон считает аристократическое общество как правление достойных. При этом единственным ориентиром политики должны быть законы. Общество не должно нарушать позитивный закон и сложившиеся обычаи.

В идеальном государстве законы должны иметь единую общую цель – добродетели (установление благ божественных и человеческих).

Закон неизбежен и необходим в силу несовершенства человеческой природы. Его цель – воспитание разумных качеств людей.

Цель законов – установить конкретные предписания для того, чтобы понять людей.

Самым тяжким преступлением по Платону является святотатство, преступление против государственного строя, воровство, убийство, оскорбление действием и т. д.

Преступления он делит на злостные; совершенные в ярости и неумышленные.

Платон говорит о неприкосновенности собственности. Стремление к обогащению есть зло. Нужно строго регламентировать торговлю, установить поощрения только для мелкой торговли.

Правосудие есть воспитание граждан. Есть три института для рассмотрения дел:

* суд посредников;
* суд соседей;
* профессиональные судьи.

Платон являлся сторонником упорядоченного судебного разбирательства, защиты граждан в суде. Основным доказательством он считает свидетельские показания.

Он предлагает создать «ночной дозор» (стражу).

Основные идеи:

1. порядок осуществления власти устанавливается законом;
2. гражданин может иметь семью, дом в собственности и земельный надел, который принадлежит государству и передается по наследству;
3. нет классов, но вводится четыре сословия, которые определяются по имущественному цензу;
4. гражданами могут быть только свободные;
5. частная собственность должна быть уравненной, исключается роскошь;
6. форма нового государства есть смешение принципов монархии и демократии (во главе 37 избранных правителей).

# 4. Учение о государстве и праве Аристотеля.

**Аристотель**(384 - 322 гг. до н.э.) считается родоначальником политической нации, сформировал ее предмет и метод.

Его труды: «Политика», «Афинская полития».

Государство есть форма общежития граждан, пользующихся известным политическим устройством. Для этого необходимо наличие добродетели: мужество, благоразумие, справедливость и рассудительность. Они являются приобретенным состоянием души человека и их наличие отличает человека от животного.

Политика государства обусловлена природой человека как политического существа. Она выражается в потребности жить сообща и наличии представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости.

Политика есть сфера интеграции граждан в сообщество, в цивилизованную форму общности. Ее цель – благо всего народа и государства.

Политик должен учитывать природу человека и не ставить своей задачей воспитание нравственности граждан. Достаточно, чтобы они обладали качествами граждан (умение повиноваться властям и законам).

Аристотель рассматривает государство как совершенную форму жизни людей.

Политическое устройство – это порядок, который лежит в основании распределения государственных властей. Оно включает:

- три ветви власти (законодательная, судебная, административная);

- власть закона.

Закон есть бесстрастный разум. Основание, по которому властвующие должны властвовать и защищать форму государственного быта, – закон.

Главный элемент государства – граждане. К ним относятся те, кто участвует в управлении, несет военную службу и служит богам. Исключение – рабы.

Государство есть продукт естественного развития. Изначально существовала семья, в которой были отношения троякого рода: господские (власть домоправителя), супружеские и родительские. Семьи организуются в селения, а те объединяются в государства.

Таким образом, Аристотель является основателем патриархальной теории возникновения государства.

Формы правления:

1. правильные (монархия, аристократия, полития (самая лучшая));
2. неправильные (тирания, олигархия, демократия).

Условия существования идеального государства:

* ограниченная территория;
* численность населения.

В нем должна быть аристократическая форма правления, при которой гражданами являются только правители и воины. Земли в таком государстве нужно делить на общие и частные.

Сочетание всех этих условий неосуществимо.

Возможна лучшая форма государственного устройства. Она должна быть смешанной (добродетели лучших форм) и умеренной (чтобы можно было преодолеть недостатки олигархии и демократии). Это полития.

Признаки политии:

1. собственность средних размеров;
2. преобладание среднего класса со средним достатком;
3. социальной опорой власти являются землевладельцы;
4. политическая власть – в руках воинов;
5. принцип политической справедливости.

Существует справедливость уравнивающая (имущественные отношения) и распределяющая (социальный статус человека). Распределяющая справедливость предполагает назначение на должности и поощрения в соответствии с заслугами человека.

В жизни одна форма правления переходит в другую.

«Никомахова этика» - право возникает в процессе политического общения людей и есть отношение одного человека к другому.

Право служит критерием справедливости и выступает регулирующей нормой политического поведения. Хорошее законодательство и действующее вместе с ним законодательство воспитывает человеческие добродетели (чувство справедливости).

Закон есть право.

Существует именно политическое право. Оно делится на естественное и волеустановленное (условное).

Естественное – это то, которое везде имеет одинаковое значение, не зависит от признания его или не признания. Это набор всеобщих представлений и требований, которые наиболее полно отражают природную склонность человека к общению.

Волеустановленное – это равная мера, регулирующая отношения между людьми. Это писаное право и обычаи. Обосновывается принцип законности – власть божества и разума.

# 5. Политическая и правовая мысль Древней Греции периода упадка политической системы (теории эпикурейцев, стоиков).

**Эпикурейцы** являются сторонниками Эпикура (341 - 270 гг. до н. э.).

Человек и общество подвержены естественному процессу всеобщего развития. Познавая законы природы, человек соотносит их со своим поведением – этика.

Человек – существо разумное. Он стремится к свободе (мере разумного поведения), получению удовольствия и достижению атараксии (безмятежности).

Он должен довольствоваться немногим, ограничивать свои желания, стремиться к независимости от общества.

Для достижения счастья люди должны совершенствоваться - создаются государства и законы. В догосударственном состоянии люди подобны животным. Ими владеют страх и вражда; для обеспечения безопасности создаются правовые нормы.

Государство есть форма политического общения, ассоциация морально совершенных людей, созданная в целях безопасности и преодоления страха.

Справедливость носит условный характер.

Эпикур различает право и закон. Закон есть гарантия автономии личности. Он должен быть справедливым, соответствующим естественному праву, которое есть представление о природной справедливости.

Законы должны ограждать мудрых от толпы.

Эпикур выступает за умеренную демократию.

**Стоицизм.** Основателем стоицизма был**Зенон**(336 – 264 гг. до н. э.). Главными деятелями стоицизма также являютсяМарк Аврелий, Сенека, Клеанф и др.

Они критикуют идеи эпикурейцев, а развивают идеи Платона и Аристотеля.

Они исходят из предопределенности всего сущего и фатализма мирового закона, т. е. судьбы, разума мироздания, универсального закона всего сущего.

Согласно Зенону, «естественный закон божественен и обладает силой, повелевающей делать правильно и запрещающей противоположное».

Естественное право установлено природой. Согласно с ним должен жить каждый человек.

Природное стремление к общению, связь между людьми есть основания возникновения государства. Цель государства – общее благо и справедливость.

Идеальное общественное устройство – в духе Платона.

Право есть мера должного поведения, жизнь в согласии с природой. Есть естественное право (выше всего) и позитивное законы, обычаи.

«Чего не желаешь себе, не делай другому».

Учения стоиков оказало заметное влияние и на взгляды **Полибия (**200 - 123 гг. до н. э.).

«История в сорока книгах» - основной труд.

Всем в мире правит закон судьбы. Человек, как часть природы, должен повиноваться ему.

Общество, как любой природный организм, зарождается, достигает расцвета и приходит к упадку. Так и возникает государство.

Потребность в государстве обусловлена в слабости человека.

Исторический процесс есть смена форм государства, каждая из которых страдает несовершенством: монархия – тирания – аристократия – олигархия – демократия – охлократия.

Лучшая форма – смешанная: Римская Республика.

Право состоит в том, чтобы жить в согласии с природой, честно и добродетельно. Именно благодаря обычаям и законам, благоустроенное государство устойчиво и не вырождается.

## 6. Древнеримская правовая мысль, взгляды Цицерона и римских юристов.

Политико-правовая мысль Древнего Рима характеризуется:

1. рационализм;
2. возникновение юриспруденции как политической и правовой науки;
3. легитимизация власти и властных институтов осуществлялась в связи с идеей права и закона.

Господствующие классы разрабатывают правовые механизмы защиты собственных интересов.

Государство рассматривалось как публично-правовая общность, основанная на согласии в основах права и служащая для защиты имущества.

1. право понималось как всеобщий, равный масштаб, соответствующий природе вещей.

Этапы развития Древнего Рима:

1. царский (754 - 509 гг. до н. э.);
2. республиканский (509 - 27 гг. до н. э.);
3. императорский (27 г. до н. э. – 476 г.).

**Марк Тулий Цицирон**(106 – 43 гг. до н. э.) – знаменитый римский оратор, юрист, мыслитель.

Труды «О государстве», «О законах».

Он заложил основу юридическим традициям. Государство есть общий правопорядок.

Народ – это соединение многих людей, связанных между собой согласием в области права и общностью интересов.

Право создается для реализации этих интересов.

Народ есть люди, которые заняты благородным умственным трудом.

Поддерживал идеи Аристотеля в сфере происхождения государства. У людей существует врожденная потребность жить вместе, есть необходимость защиты частной собственности.

Достижение согласия людей по вопросам права зависит от формы государства:

а) правильные (царская власть, власть лучших, демократия);

б) неправильные (тирания, олигархия, охлократия).

Идеальной является смешанная форма правления (Римская Республика). Она может стать вечной в случае:

- разделение и взаимное уравновешивание властей;

- деятельность мудрого правителя;

- наличие идеального гражданина как субъекта государства и права;

- наличие справедливых законов.

Политик должен быть умным, образованным, знать науку о государстве и праве, стремится служить общему благу, защищать справедливость, быть решительным, доблестным и красноречивым.

Развивает учение стоиков о естественном праве, что есть выражение разума и справедливости. По юридической силе и времени возникновения выделяет естественный закон (установлен природой и не зависит от мнения людей) и писаный закон (решение человека).

Право делится на:

- частное;

- публичное;

- право народов.

Писаное право должно соответствовать требованиям естественного закона. К писаным законам относятся собственно законы, обычаи и традиции, а также приговоры судей.

Утверждается равенство всех перед законом. Под его действие должны подпадать все.

Изначально монополия на решение вопросов в Древнем Риме принадлежала жрецам – понтификам, которые составляли сборники юридических формул, недоступных никому. Право считалось отражением божественного промысла.

Возникновение светской юрисдикции связывают с именем **Гнея Флавия**, который выкрал сборник юридических формул у своего хозяина.

Основными вопросами науки о праве стали:

* соотношение нормального и отклоняющегося поведения;
* взаимодействие частного и публичного права;
* систематизация и кодификация права.

В ранний период развития юриспруденции такая наука была востребована римской аристократией.

Значительный вклад в развитие юриспруденции внесли Манилий, Марк Юний Брут, Сульпиций – все они происходили из сенаторов и консультировали по юридическим вопросам.

Формы участия юристов в разрешении споров:

1. *respondere*– ответы на юридические вопросы частных лиц;
2. *cavere –* редактирование актов о завещании;
3. *agere* – сообщение формул для ведения дел в суде.

В классический период императоры с целью ослабления власти сенаторов, даруют юристам право толковать правовые нормы. Эти толкования приравнивались к законам.

Это **Гай** (II в.), **Папиниан** (II – III вв.), **Павел** (II – III вв.), **Ульпиан** (II – III вв.), **Модестин** (II – III вв.).

Право в этот период отражало нужды реальной жизни. Происходит становление юридического правопонимания, выводятся стандарты социального поведения.

Влияние оказала философия стоиков – источником права считается божественный разум, который создал природу и все сущее на земле в соответствии со справедливостью.

Право есть мера справедливости.

**Павел**: право это то, что всегда является справедливым.

**Ульпиан**: право это искусство справедливости.

Правосудие есть наука о справедливом и нет.

Справедливость есть неизменная и постоянная воля, предоставлять каждому его право, предписание права заключается:

- жить честно;

- не чинить вреда другому;

- каждому давать то, что ему принадлежит.

Право делится на частное (польза отдельных лиц) и публичное.

Ульпиан предлагает делить право на:

а) естественное (предписание природы для людей и животных). Все рождаются свободными; оно регулирует отношения семьи и воспитание детей.

б) право народов (в отношении покоренных народов и соседних государств);

в) цивильное (регулирует отношения свободных римлян).

**Тема 4. Политические и правовые учения эпохи Средневековья.**

1. Теократические теории государства
2. Средневековые ереси: богумилы, катары и вальденсы. Восстания городского и сельского населения. Дж.Уиклиф
3. Политика и право в сочинениях Фомы Аквинского
4. Политико-правовые взгляды Марсилия Падуанского

**1. Теократические теории государства**

С падением Рима (476 г.) завершился период Древнего мира и начинается история Средних веков. Уже к IX-X вв. Западная Европа распалась на множество мелких феодальных государств, фактически независимых от центральной власти. Каждое сословие в них имело четко определенный объем прав. Особое место занимала католическая церковь, организованная по принципу строгой иерархии и возглавляемая Римским папой. У церкви были свои суды, вооруженные силы, ряд норм, установленных церковью, имел общегосударственное юридическое значение (***каноническое право***). Если до XI в. папская власть была еще достаточно слаба, то затем папа Григорий VII (род. между 1015 и 1025 – ум. в 1085 г.) осуществил ряд реформ, направленных, прежде всего на устранение влияния светских властей на внутрицерковную жизнь. Например, если в течение пятисот лет папы были подданными императора, и ни один из них не входил на престол без воли императора, то в результате политики Григория VII его преемники уже не только освободились от власти монарха, но и подчинили его себе. Господство католической церкви стало практически абсолютным. В обоснование своего решающего участия в политической власти она успешно использовала многочисленные и разнообразные доводы. Такие, например, как: теории «нравственного закона» Августина Аврелия, «Двух мечей», «Солнца и луны» и др.

*Теория нравственного закона*. В своей деятельности папа Григорий VII руководствовался учением Августина о граде Божьем, по своей сущности стоящем много выше града земного. В соответствии с этой теорией церкви принадлежит право оценивать и судить действия монарха не только как христианина, но и как носителя власти.

*Теория двух мечей.* Меч символизировал власть. Согласно этой теории для защиты христианства Богом были созданы два меча – церковный и светский. Но эта теория известна в двух интерпретациях. В церковной интерпретации оба меча передаются церкви, которая сохранив для себя духовный меч, светский отдает монарху, поскольку использовать обнаженный меч церкви не пристало. Поэтому монарх должен служить и подчиняться церкви. Однако сторонники независимой монархической власти, напротив, утверждали, что императоры получили свой меч непосредственного об Бога.

*Теория солнца и луны или теория двух светил.* Римские императоры отождествляли себя с Солнцем, и некоторые средневековые монархи пытались возродить этот сравнение. Но со времен Григория VII эти попытки решительно пресекались. А для определения соотношения между духовной и светской властями теологи использовали образ двух светил, заимствованный из Книги Бытия: «И создал Бог два светила великих: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью». Как луна получает свой свет от солнца, так и императорская власть заимствует свой блеск и авторитет от папы.

Нередко церковь прибегала к составлению и использованию различного рода фальшивок - например «Дарение Константина» (подложная грамота от имени Константина, который якобы еще в IV в. передал римским папам власть над Западной Римской империей) и «Лжеисидоровы декреталии», появившиеся в середине IX в. Составитель скрылся под псевдонимом Исидор Меркатор. В них проводилась идея «непогрешимости» пап и утверждалось, что короли и императоры еще с первых веков христианства подчинялись папам, как преемникам Христа.

*Теория о ключах.*В учении о ключах, полученных апостолом Петром, которыми он закрывает и открывает небеса, выражается притязание пап на право низлагать императоров, поскольку папы считали себя вначале преемниками апостола Петра. Идея верховенства папской власти ярко выражалась в актах папы Григория VII, в которых провозглашалось, что только римский епископ является вселенским и может низлагать и восстанавливать всех епископов, издавать уставы, учреждать епархии. Он один в мире именуется папой и низлагает даже императоров. Ни один собор не может без его разрешения стать вселенским, ни одна книга без его разрешения не может быть признана канонической. Никто не может отменить его решения, кроме него самого. Никто ему не судья. Подданных он может освобождать от присяги государям.

**2. Средневековые ереси: богумилы, катары и вальденсы. Восстания городского и сельского населения. Дж.Уиклиф.**

Монополия христианской церкви на идеологию, политику, а затем и право, установившиеся после признания христианства официальной религией, не могли не вызвать протеста, который нередко облекался в религиозную оболочку. Течения, отступавшие от официальных основ христианской веры, получили название ересей (от гр. – выбор, школа, учение). Сам термин «***ересь***» сначала использовался античными писателями применительно к различным философским учениям, к школам философов и риторов, а позднее в новозаветных текстах для обозначения религиозных группировок, существовавших в I-II вв. (например, «фарисейская ересь»). В истории христианства этот термин используется для обозначения ложного учения, искажающего доктринальные основы христианской веры. «Ересь» следует отличать от ***сектантства***. Секта (от лат. – учение, направление) – это обособленная группа верующих, отошедшая от господствующей церкви.

Христианская церковь особенно богата ересями. Они возникли в Римской империи почти одновременно с появлением христианства, затем получили развитие в Византии. Помимо гносеологических корней, которые представляли собой естественное стремление мыслящего человека объяснить основные догматы веры, они имели и социально-политические корни, исходившие от недовольства угнетенных масс, как деятельностью государства, так и церкви. В политическом плане первые ереси часто отражали пассивный социальный протест, не приводившие к масштабным народным восстаниям. Второй более значительный всплеск еретических движений в X-XIII вв., связан с обострением социальных противоречий во многих странах Европы. В западных областях Болгарии (ныне Босния) возникает *богумильство*; на юге Франции *учение* *альбигойцев и катаров* (XI-XII1-12 вв.), признававших изначальное существование добра и зла, *движение вальденсов* (XII-XV12-15 вв.), проповедавших возврат к первоначальной апостольской чистоте веры и жизни, а также др. Содержание ересей зависело от стадии развития общества, от специфики общественных условий в том или ином регионе, от того, интересы каких сословий и этнических групп они выражали и т.д. *По социальной основе и среде распространения* ереси разделяют на *бюргерские* и *крестьянско-плебейские*. Однако их объединяют некоторые общие черты: все они видели идеал в раннем христианстве. Но при этом более умеренные из них ограничивались вопросами переустройства церковной жизни, а более радикальные – всех сфер жизни общества. Они требовали отмены права церкви брать плату за совершение религиозных обрядов, осуждали накопление церквями богатства, ссылаясь при этом на Священное Писание. Церковь и государственная власть повсеместно преследовали еретиков. Еще при императоре Константине начались их жестокие гонения, вплоть до применения смертной казни. Против них были направлены грозные папские энциклики и буллы**,**их отлучали от церкви, а нередко подвергали физическому уничтожению. Для борьбы с ересями церковь в 1231 г. запретила мирянам читать Библию, которую еретики использовали в борьбе с церковью, и в начале 13 в. католическая церковь создала инквизицию.

**Богумильство (богомильство).**Одно из крупнейших еретических движений на Балканах и в Малой Азии в X-XV вв. названо по имени (или прозвищу) попа Богомила. Ересь возникла среди крестьян Болгарии предположительно в начале X в. В основе учение богомилов лежало представление о двойственности мира, выражающееся в постоянной борьбе доброго и злого начал и где неизбежно побеждает добро. Богомилы создали свою организацию по раннехристианским образцам, они не признавали обрядов и таинств христианской церкви, считая их делом рук Сатаны, не посещали церковь, не почитали иконы, церковные праздники и мощи. Их апостолы проповедовали идеи неповиновения властям, безбрачие. Кроме того, богомилы утверждали, что между Богом и человеком не нужен посредник – духовенство. Отвергали они и светскую власть.

Богомильство, укрепившись в X в. в Болгарии, получило дальнейшее распространение в Византии, Сербии, Киевской Руси, Боснии, Западной Европе. После завоевания Балканского полуострова турками богомильство стало постепенно исчезать. Последние свидетельства о нем относятся к XVII в.

**Учение альбигойцев и катаров.** Катары были враждебны католической церкви и проповедовали, что папа – наместник не Христа, а сатаны. Они утверждали, что католическая церковь погрязла в заблуждениях и грехах.

Катары отрицали не только церковь, но и ряд государственных установлений: военную службу, казни и вообще всякое пролитие крови. Отрицали они также брак и семью, которые они считали порождением зла. Папа Иннокентий III организовал против катаров Южной Франции (альбигойцев) крестовый поход (1209–1229), ибо учение это было очень опасно, как он считал, для всех.

**Движение вальденсов.** Еретическое движение вальденсов (лионских бедняков) возникло в начале XII в. и названо по имени лионского купца П. Вальда, раздавшего свои богатства бедным и проповедовавшего бедность и покаяние. Это учение, возникшее в среде альпийских пастухов, распространилось затем и среди городского населения. Вальденсы отвергали государство и все учение церкви. Среди них произошел раскол, и наиболее радикально настроенная часть слилась с катарами.

В XIV-XV вв. в Западной Европе постепенно формируются два самостоятельных течения еретического движения: бюргерское и крестьянско-плебейское.

**Бюргерская ересь**выражала интересы горожан, части низшего духовенства и была направлена главным образом против католической церкви и высшего духовенства. Требования еретиков сводились к восстановлению раннехристианской организации церкви, упразднению монашества, римской курии, ***секуляризации***церковного имущества, защиты частной собственности от притязаний церкви.

Одним из ярких представитель бюргерской ереси был профессор Оксфордского университета Джон Уиклиф.

**Джон Уиклиф**(Виклаф) родился в 1320 г., образование получил в Оксфорде, затем здесь же и работал. В 1361 г. стал священником, но не прекращал профессорской деятельности. Уиклиф в своих проповедях, которые, даже по отзывам его врагов, оказывали сильное влияние на горожан, решительно выступал против зависимости английской церкви от папства и вмешательства церкви в дела государства. Главными недостатками церкви он считал коррупцию духовенства, превалирование корыстных интересов над религиозными. Уиклиф особое внимание уделял двум причинам распространения коррупции среди духовенства – это работа духовных лиц в королевской администрации и обладание светской властью. Уиклиф вместе с другими профессорами перевел Библию с латинского языка на английский. В 1381 г. его учение было официально католической церковью осуждено, Уиклиф удалился в свой приход, где и умер в 1384 г. Позднее его учение распространилось и на европейском континенте, оказав существенное влияние на взгляды Я. Гуса и М. Лютера.

**Крестьянско-плебейская ересь**выражала интересы крестьян и обедневшего рыцарства, выступала за социальное и имущественное равенство людей, за упразднение феодальных привилегий, за передачу земель крестьянским общинам, освобождение от крепостной зависимости, за ликвидацию церковных организаций и духовенства. Представителями крестьянско-плебейских ересей были: *лолларды* в Англии (буквально от средненидерланд. бормочущий молитвы), требовавшие передачи земель крестьянским общинам и ликвидации крепостного права. Их учение играло видную роль при подготовке крупнейшего крестьянского восстания У. Тайлера (1381 г.), а также *табориты* в Чехии, выступавшие против католической церкви и церковной иерархии, ликвидации крепостного права, за отмену феодальных повинностей и сословных ограничений. *Табориты* – одно из течений гуситского движения (по имени Я. Гуса, выступившего против привилегий духовенства, десятины и церковных богатств), в котором было и движение *чашников*, программа которых относилась к бюргерской ереси и сводилась к ликвидации привилегий духовенства, лишению церкви светской власти, секуляризации церковных богатств и признанию самостоятельности чешской церкви. Объединенными усилиями церковных и светских властей после многолетней борьбы лолларды и табориты были разгромлены. Но, несмотря на это, еретические идеи продолжали жить. Более того, бюргерские и крестьянско-плебейские ереси становились составной частью широкого общественно-политического движения в ряде стран Европы, известно в истории как **Реформация (см. Тему № 7).**

**3. Политика и право в сочинениях Фомы Аквинского.**

В XII- XIII вв. в Западной Европе начинается процесс возрождения идеи приоритета права. Важным моментом этого стало обнародование в 1137 г. Дигест Юстиниана. Во многих странах Западной Европы происходит своеобразный ренессанс римского права, его активное изучение и применение. Во многом это было связано с тем, что европейское общество в те годы остро нуждалось в стабильности, прежде всего в политико-экономической сфере. Именно римское право содержало в себе необходимые для этого регуляторы. При этом в распространении римского права были заинтересованы как королевская власть, так и католическая церковь. Церковь считала, что римское право поможет в обосновании притязаний пап на мировое господство. Что же касается королевской власти, то она активно рецепировала римское право, надеясь на то, что оно будет способствовать процессу централизации государственной власти. В Болонье (Италия) в 1088 г. создается первый университет, где преподавали римское право. Сама церковь основывала свое каноническое право на римском. Пика могущества католическая церковь достигла в XIII в. когда папа объявил себя наместником Христа, хотя до этого времени считался не более чем наместником апостола Петра. В это же время происходит окончательное становление средневековой религиозной догматики. Этим церковь в первую очередь обязана Фоме Аквинскому.

**Фома Аквинский, Аквинат**(1225 или 1226-1274 гг.) родился в Италии в г. Аквин близ Неаполя. Принадлежал к аристократическому роду, был внучатым племянником Фридриха Барбароссы. На пятом году жизни Фому отправили учиться в монастырь бенедиктинцев, где он и провел девять лет. В 17 лет вступил в доминиканский орден. Жил и учился в Неаполе, Париже, кельне, преподавал философию, теологию в ряде крупнейших европейских университетов. В 60-е годы по поручению римской курии Фома участвовал в переработке аристотелизма в христианско-католическом духе. В 1274 по дороге в Лион, где он должен был разъяснить западное, латинское богословие представителям греческой православной церкви, заболел и вскоре скончался. Причислен к лику святых в 1323 г. В 1879 г. его учение объявлено «единственно истинной философией католицизма». Показательно, что философия Фомы Аквинского широко используется и в настоящее время в Западной Европе и Америке.

**Основные произведения:** «Сумма против язычников», «Сумма теологий», «О правлении государей», посвященное королю Кипра, комментарии к «Политике» и «Этике» Аристотеля.

Ф. Аквинский широко использовал труды Аристотеля, которые появились в средневековой Европе благодаря арабам, которые в городах, завоеванных у Византии, обнаружили прекрасные библиотеки с трудами античных философов. По поручению римской курии Аквинат участвовал в переработке работ Аристотеля в христианско-католическом духе, и доказал, что дохристианская философия была основана на разуме и соответствует божественному закону. С трудами Фомы Аквинского, который «изгнал чертей из римского права», исчезло последнее препятствие на пути возрождения римского права.

**Государство.**Проблемам государства посвящена работа «О правлении государя», в которой Фома обращается к взглядам Аристотеля. Но если греческий мыслитель видел задачу государства во всеобщем благе граждан, то Ф. Аквинский считал, что одной из основных функций государства является охрана церкви. Аквинат различает три элемента государственной власти: сущность, происхождение, использование. Сущность – это порядок отношений господства и подчинения, при котором воля правящих лиц движет низшими слоями населения. Происхождение государства – результат естественной склонности человека к общественной жизни, но оно предопределено Богом и опосредовано разумом человека. Фома не исключает и общественный договор в качестве способа создания государства. Бывает, что использование государственной власти лишается божественности. Это случается, когда правитель либо приходит к власти при помощи несправедливых средств, либо властвует несправедливо. В этих случаях суждение о законности происхождения и использования власти правителя принадлежит церкви.

*Форма государства.*Вслед за Аристотелем Фома выделяет три правильные формы (монархия, аристократия и полития) и три извращенные (тирания, олигархия и демагогия или демократия). Критерий деления - отношение к общему благу и законности (господству справедливости). Первые основаны на праве и обычае, вторые – на произволе и правом не ограничены. Лучшей формой правления Аквинский считает монархию, т.к. исторический опыт показал устойчивость тех государств, где властвовал один человек. Однако Аквинат понимал, что монархия часто может отклониться от цели и стать тиранией, которую он вслед за Платоном и Аристотелем считал наихудшей формой. Поэтому, по его мнению, на практике следует предпочитать смешанную форму, где ведущую роль играют крупные феодалы (светские и духовные).

*Соотношение церкви и государства.* Ф.Аквинский придерживался идеи верховенства церковной власти, но в умеренных формах. В его понимании две власти соотносятся как душа и тело. Но духовная власть выше светской, материальной. Фома стремился обосновать духовный характер папского вмешательства в дела монархов, в том числе и необходимостью наказывать грешников, отстраняя от власти королей, повинных в ереси.

**Право.**Решая вопрос о существе права, Фома Аквинский не отличает право от нравственности и пытается найти их основание в законах мироздания. Он стремится найти оправдание феодального строя в мировом порядке, законы которого он понимает соответственно канонам католического богословия.

Основным признаком государства Аквинат считал право издания законов. Закон определяется им как общее правило достижения цели, правило, которым кто-либо побуждается к действию или к воздержанию от него. Ученый-богослов делит законы, управляющие мировым и общественным порядком, на четыре категории: 1) вечный закон; 2) естественный закон; 3) человеческий закон; 4) божественный закон.

1. находящийся на вершине *вечный закон*. Это – божественное провидение, универсальные нормы, недоступные человеческому познанию, воплощенные в божественном законе, который передается с помощью откровения, Библии и видений святых;
2. *естественный закон* – отражение вечного закона во всех живых существах, созданный природой, являющийся фундаментом позитивного права. Это – законы общежития, продолжения рода, стремление к самосохранению;
3. *человеческий закон* – позитивное право, основанное на естественном, это – действующее феодальное право, являющееся самым несовершенным.
4. *божественный закон* – откровение, выраженное в священном писании и предназначенное исправлять несовершенства человеческого закона.

Нарушение любого закона наказуемо, подчеркивал Ф.Аквинский.

Воззрения мыслителя в области гражданского права характерны тем, что они отражают, с одной стороны, феодальные отношения, а с другой – процесс развития товарно-денежных отношений в то время.

Институт частной собственности, по учению Фомы Аквинского, имеет не божественное, а человеческое происхождение. По естественному праву все принадлежит богу, тем не менее частная собственность не противоречит естественному праву.

Учение Фомы Аквинского укрепило основы феодального государства, стало одним из самых последовательных обоснований божественного происхождения власти.

**1. Политико-правовые взгляды Марсилия Падуанского.**

В XIV в. католическая церковь постепенно начинает утрачивать свою ведущую роль в жизни стран Западной Европы. Назревают противоречия между национальными государствами и церковью. Наиболее ярко теоретическое выражение протеста против господства католической церкви и ее притязаний на светскую власть воплощено в учении Марсилия Падуанского.

**Марсилий Падуанский**(род. между1275 и 1280 гг. в Падуе – ум. 1342 г. в Мюнхене), Изучал медицину, философию, теологию и право в Падуе, Орлеане и Париже. В 1312 был избран ректором Парижского университета, с 1316 - священник в Падуе. За критику папства и открытую поддержку императора Людовика Баварского в его борьбе с папой был объявлен еретиком, отлучен от церкви в 1327 г. и приговорен к сожжению на костре. Приговор был вынесен заочно, так как Марсилий бежал в Германию. Участвовал в итальянском походе императора Людовика Баварского, сделавшего М. Падуанского викарием Рима. Последние годы жил в Германии, где и умер.

**Основная работа** «Защитник мира» (написана в 1324, опубликована в 1522). В книге автор рассуждает о небесных и земных целях человека, о законах, определяющих пути достижения этих целей. Эти рассуждения изложены в виде толкований модной в то время «Политики» Аристотеля, но сопровождались ссылками на Святое писание. Не исключено, что книга была написана в связи с тем, что в 1302 г. папа Бонифаций VIII издал буллу, в которой провозгласил абсолютный приоритет церковной власти над светской.

**Государство.** Падуанский во многом заимствует у Аристотеля теорию происхождения государства. Государство возникает в результате эволюции человеческого общества: семьи во имя общего блага объединяются в роды, роды в племена, племена в города. Завершающая стадия – появление государства, которое формируется в результате соглашения, заключенного между людьми, проживающими на одной территории. М.Падуанский определяет государство как политический союз, цель которого - забота о благе населения.

*Формы правления,* как и Аристотель, он разделяет на правильные и неправильные. Предпочтение отдает монархии (наследственной и выборной). При этом доказывает, что выборная монархия более совершенна, т.к. монарх даже пожизненно и всенародно избранный, ответственен перед подданными, и может быть смещен народом, когда превышает свои полномочия и правит не на основе законов.

*Разделение государственной власти.*М.Падуанский проводит четкое различие между властью законодательной и исполнительной. Утверждал, что подлинным источником всякой власти является народ, однако не весь, а его лучшая, достойнейшая часть. Членов общества он делил на две категории: высшую и низшую, где высшая (чиновники, священники, военные) служат общему благу, а низшая (торговцы, земледельцы, ремесленники) заботятся лишь о своих интересах. Только народ – единственный носитель суверенитета и верховный законодатель. Власть законодательная определяет компетенцию и организацию власти исполнительной. Исполнительная власть должна осуществлять волю законодателя (народа), быть единоличной и действовать в рамках закона. Кроме того, она и избирается народом (как и все должностные лица любого ранга).

*Соотношение церкви и государства.* М.Падуанский полагал, что светская и церковная власти должны быть разделены. Попытки церкви вмешиваться в дела светской власти сеют раздоры и лишают мира европейские государства. Духовенство имеет право только проповедовать христианское учение. Он отрицал правомерность церковного суда, инквизиционных трибуналов, считая, что не должно присутствовать принуждения в делах религии. Еретика нужно не убивать, а изгонять из государства (если его учение вредно для общежития), и делать это может только государство, но не церковь. Высказывался за реформу церкви, за выборность священников и подвластность их светскому суду, за отмену ряда привилегий римских пап.

**Право.** Духовная власть должна быть отделена от светской власти. Отсюда проистекает деление законов на два вида по их цели, содержанию и способам обеспечения:

* *божественный закон*- указывает путь вечного блаженства, определяет различия между грехом и заслугами перед Богом, а также наказания и награды в потустороннем мире;
* *человеческий закон*– это правила, регулирующие человеческое поведение, содержание приказания, запрещение, дозволение. Он отражает божественный закон на земле, обеспечивая его исполнение принуждением, обеспечивает общее благо, прочность власти, различает правомерное и неправомерное поведение, устанавливает справедливость.

М. Падуанский делает вывод, что право есть установленные государством границы дозволенного и запрещенного. Таким образом, не государство базируется на праве, а право определяется государством.

**Тема 5. Политические и правовые учения периода великих буржуазных революций и эпохи Просвещения.**

1. Учение Гроция о государстве и праве.

2. Политико-правовое учение Гоббса.

3. Учение Локка о государстве и праве

4.Политико-правовое учение Монтескье

5. Политико-правовое учение Руссо

**1. Учение Гроция о государстве и праве.**

Первым крупным теоретиком школы естественного права был нидерландский ученый ***Гуго Гроций*(1583—1645).**

Нидерланды XVII в. представляли собой наиболее развитую страну того времени. В результате успешной борьбы против гнета испанского короля и феодалов Нидерланды добились независимости и создания республики. Между группами горожан и дворянства" Нидерландов шла борьба за власть, нередко в форме столкновений кальвинистских сект. Приняв участие в этой борьбе, Гроций был осужден сторонниками враждебной группировки и вынужден эмигрировать во Францию. Там он написал знаменитый трактат "***О праве войны и мира. Три книги" (1625 г.).***

***1. Цель трактата*** – *решение актуальных проблем международного права.* Разбор теоретических проблем войны и мира потребовал решения более общих вопросов о праве, справедливости, их источниках, формах существования, методах изучения. В результате Гроцием была разработана политико-правовая доктрина, основанная на новой методологии, содержащая оригинальные решения ряда проблем общей теории права и государства, а также некоторые радикальные для того времени программные положения.

*2****. Исходный пункт учения Гроция*** – природа человека, социальные качества людей. Гроций различает право естественное и право волеустановленное.

***Источником естественного права*** является человеческий разум, в котором заложено стремление к спокойному общению человека с другими людьми. На этой основе Гроций определяет *предписания естественного права (требования разума),* к которым относит "как воздержание от чужого имущества, так и возвращение полученной чужой вещи и возмещение извлеченной из нее выгоды, обязанность соблюдения обещаний, возмещение ущерба, причиненного по нашей вине, а также воздаяние людям заслуженного наказания".

***Волеустановленное право*** (оно делится на человеческое и божественное) должно соответствовать предписаниям естественного права.

Противопоставление Гроцием требований естественного права нормам права волеустановленного, т.е. существовавшим в большинстве стран феодальным правовым институтам, явилось орудием критики феодального права и феодального строя в целом. Сам Гроций еще не делал из теории естественного права радикальных выводов; но теоретические основы для таких выводов заложены были Гроцием.

3. В трудах Гроция ***нередки ссылки на бога и священное писание;*** однако бог в его доктрине откровенно подчинен законам природы. "Естественное же право столь незыблемо, что не может быть изменено даже самим богом... Подобно тому, как бог не может сделать, чтобы дважды два не равнялось четырем, так точно он не может зло по внутреннему смыслу обратить в добро".

Поэтому естественному праву должно соответствовать не только человеческое, но и божественное волеустановленное право (т.е. предписания религии).

4. Согласно Гроцию некогда существовало **"естественное состояние",** *когда не было ни государства, ни частной собственности.* Развитие человечества, утрата им первоначальной простоты, стремление людей к общению, их способность руководствоваться разумом побудили ***их заключить договор о создании государства.***

*Теория договорного происхождения государства резко противостояла феодальным концепциям богоустановленности власти.* "Первоначально люди объединились в государство не по божественному повелению, – писал Гроций, – но добровольно, убедившись на опыте в бессилии отдельных рассеянных семейств против насилия, откуда ведет свое происхождение гражданская власть".

Идея договорного возникновения государства высказывалась в истории политико-правовой мысли задолго до Гроция; в практике средних веков договоры между феодалами, между феодалами и городами были формой, источником права, в том числе и публичного права.

*Но только у Гроция договор о создании государства рассматривается как исходное понятие теории государства, как основа самого государства, длящихся отношений власти и подчинения. Начиная с Гроция почти все теоретические построения XVII—XVIII вв., объясняющие сущность, причины, способы создания государства, исходили из этой посылки.*

*5. Государство Гроций* ***определял как "совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы".***

**Признаком государства** является верховная власть, **к атрибутам** которой Гроций, подобно Бодену, *относил издание законов (в области как религиозной, так и светской), правосудие, назначение должностных лиц и руководство их деятельностью, взимание налогов, вопросы войны и мира, заключение международных договоров.*

6. Первостепенное ***внимание к проблемам международного права*** требовало специального исследования вопроса о носителе верховной власти, а тем самым о формах правления. Выводы Гроция в этой части довольно умеренны.

Каждая существующая форма правления имеет своим источником общественный договор, считал он, поэтому носителем суверенитета являются лицо, или группа лиц, или собрание либо сочетание лиц и собраний, обладающие атрибутами" верховной власти.

7. Носители верховной власти представляют государство не только в международных связях, но и в отношениях с собственным народом.

8. **При создании государства народ мог избрать любую форму правления; но, избрав ее, народ должен повиноваться правителям и не может без их согласия изменить форму правления, ибо договоры в соответствии с естественным правом должны исполняться.**

9. ***Поэтому Гроций считал правомерной любую существующую форму правления*** ***и отрицал право подданных сопротивляться хотя бы и несправедливым предписаниям власти.***

Однако в эту концепцию Гроций вносит ряд существенных коррективов.

***Во-первых***, ***народ может изменить образ правления***, ***если такое право (явно или неявно) оставлено за ним общественным договором либо если договор расторгнут правителями государства.***

***Во-вторых*,**что более существенно для доктрины, ***при особых обстоятельствах право народа преобразовать государство вытекает из существа общественного договора.*** Поскольку при заключении общественного договора люди вряд ли возложили на себя "суровую обязанность при всех обстоятельствах предпочесть смерть необходимости вооруженного сопротивления насилию начальствующих лиц", подданные вправе считать общественный договор расторгнутым в случае "крайней необходимости", "большой и явной опасности", грозящей подданным со стороны правителей государства. ***К таким случаям относится тот, когда "царь, проникнутый чисто враждебным духом, замышляет гибель всего народа"***.

В частности, замечал Гроций, явно имея в виду борьбу Нидерландов против гнета феодальной Испании, правомерно сопротивление монарху, если "ради благополучия одного народа он задумает гибель другого, чтобы устроить там колонии".

Прогрессивны также международно-правовые взгляды Гроция. Главной причиной написания "*Трех книг о праве войны и мира*" ***было стремление Гроция доказать, что во время войны глас закона не заглушается грохотом оружия. Естественное право сохраняет свое действие и во время войн,*** о чем, печалился Гроций, нередко забывали его современники: "Я был свидетелем такого безобразия на войне между христианами, которое позорно даже для варваров, а именно: сплошь и рядом берутся за оружие по ничтожным поводам, а то и вовсе без всякого повода, а раз начав войну, не соблюдают даже божеских, не говоря уже о человеческих, законов, как если бы в силу общего закона разнузданное неистовство вступило на путь всевозможных злодеяний".

10. ***Гроций осуждал агрессивные, захватнические войны***, *считал, что их зачинщики должны нести ответственность*. **Если же война началась, то она должна вестись ради заключения мира и подчиняться принципам естественного права. Одним из принципов международного права Гроций считал незыблемость договоров между государствами**.

Книга Гроция уже в 1627 г.. по распоряжению папы была внесена в Индекс запрещенных книг; тем не менее за 30 последующих лет вышло более 40 ее различных изданий.

Разработанная Гроцием теория естественного права и идея общественного договора сразу же приобрели интернациональный характер; после Гроция крупнейшим их теоретиком был англичанин Т. Гоббс), делавший, однако, из концепции общественного договора выводы в защиту абсолютизма. С этими выводами резко полемизировал нидерландский философ Спиноза.

# Учение т. Гоббса о государстве и праве

В 1640 г. в Англии началась революция в защиту прав парламента, против ряда феодальных пережитков и своеволия короля.

Среди защитников королевской власти был английский философ, теоретик естественного права ***Томас Гоббс*(1588-1679).** В начале революции он написал трактат в защиту королевской власти и был вынужден эмигрировать. В Париже Гоббс продолжил разработку своей философской системы; там же была издана его книга с осуждением революции и гражданской войны.

После окончания гражданской войны Гоббс опубликовал в Лондоне свое основное произведение – **"Левиафан, или материя, форма и власть государства" (1651 г.).**

1. ***Учение о праве и государстве Гоббс стремился превратить в столь же точную науку, как геометрия, которая*** "является матерью всех естественных наук".

***Математический метод***, по Гоббсу, свободен от субъективных оценок. Учения о праве и справедливости постоянно оспариваются как пером, так и мечом, между тем как учение о линиях и фигурах не подлежит спору, ибо не задевает интересы людей, особенно власть имущих (если бы теорема Пифагора противоречила интересам власть имущих, то все книги по геометрии были бы сожжены). Однако намерение Гоббса создать свободное от субъективных оценок политико-правовое учение оказалось несбыточным; при всей абстрактности исходных позиций его учения и логичности выводов из этих позиций и выводы, и сами исходные позиции несли на себе четкий отпечаток бурной политической борьбы в Англии той эпохи.

2. ***Гоббс строил свое учение на изучении природы и страстей человека***. Мнение Гоббса об этих страстях и природе крайне пессимистично: *людям присущи соперничество (стремление к наживе), недоверие (стремление к безопасности), любовь к славе (честолюбие).*

Эти страсти делают людей врагами: ***"Человек человеку – волк***" (homo homini lupus est). Поэтому в естественном состоянии, где нет власти, державшей людей в страхе, они находятся в ***"состоянии войны всех против всех" (bellum omnia contra omnes).***

Определенное влияние на учение Гоббса оказали и острые классовые столкновения в гражданской войне. "Соперничество в добывании богатств, почестей, командования или другой власти, – писал Гоббс, – приводит к распрям, вражде и войне, ибо один конкурент идет к достижению своего желания путем убийства, подчинения, вытеснения или отталкивания другого".

3.***Пагубность "состояния войны всех против всех" понуждает людей искать путь к прекращению естественного состояния; этот путь указывают естественные законы, предписания разума*** (**по Гоббсу, естественное право – свобода делать все для самосохранения; естественный закон – запрет делать то, что пагубно для жизни**).

Естественные законы гласят, что следует искать мира; в этих целях нужно взаимно отказаться от права на все; "люди должны выполнять заключенные ими соглашения".

*Отказываясь от естественных прав (т.е. свободы делать все для самосохранения), люди переносят их на государство,* сущность которого Гоббс определял как "единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как оно сочтет необходимым для их мира и общей защиты".

* ***Государство –****это великий Левиафан (библейское чудовище), искусственный человек или земной бог;*
* ***верховная власть –****душа государства,*
* ***судьи и чиновники –****суставы, советники – память;*
* ***законы –****разум и воля, искусственные цепи, прикрепленные одним концом к устам суверена, другим – к ушам подданных;*
* ***награды и наказания****– нервы****;***
* ***благосостояние граждан****– сила****,***
* ***безопасность народа****– занятие****,***
* ***гражданский мир****– здоровье****,***
* ***смута –****болезнь,*
* ***гражданская война****– смерть****.***

4. ***Власть суверена абсолютна***: ему принадлежат право издания законов, контроль за их соблюдением, установление налогов, назначение чиновников и судей; даже мысли подданных подчинены суверену – правитель государства определяет, какая религия или секта истинна, а какая нет.

5. Гоббс, подобно Бодену, ***признает только три формы государства (монархия, демократия и аристократия)***. При любой форме государства, верховная власть носит абсолютный характер.

**Он отдает предпочтение неограниченной монархии (благо монарха тождественно благу государства, право наследования придает государству искусственную вечность жизни и** т.д.).

В период революции и гражданской войны Гоббс осуждал смуты, мятежи, попытки парламента ограничить власть короля. Однако концепция Гоббса не пользовалась популярностью у сторонников короля. Дело не только в методологии учения Гоббса, решительно противостоявшего теологической идеологии. Не менее важно, что консервативная политическая программа в концепции Гоббса соединялась с обоснованием и защитой прогрессивных для того времени принципов частного права.

То, что Гоббс писал об *абсолютности государственной власти*, относилось более всего к области публичного, политического права. Обеспечение мира и безопасности требует, по Гоббсу, возложения на подданных в области политических отношений одних лишь обязанностей, предоставления суверену – только прав. Однако же в области частноправовых отношений подданным должны предоставляться широкая правовая инициатива, система прав, свобод и их гарантий.

Отсутствие у подданных каких-либо прав по отношению к суверену толкуется Гоббсом как правовое равенство лиц в их взаимных отношениях. Гоббс отнюдь не сторонник феодально-сословного деления общества на привилегированных и непривилегированных.

*В отношениях между подданными суверен должен обеспечить*

* равную для всех справедливость ("принцип которой гласит, что нельзя отнимать ни у кого того, что ему принадлежит"),
* незыблемость договоров,
* беспристрастную защиту для каждого в суде,
* определить равномерные налоги.

**Одна из задач государственной власти** – обеспечение той собственности, "которую люди приобрели путем взаимных договоров взамен отказа от универсального права".

*Частная собственность, по Гоббсу, является условием общежития*, "необходимым средством к миру". Собственность, не забывает добавить Гоббс, не гарантирована от посягательств на нее со стороны суверена, но это относится более всего к установлению налогов, которые должны взиматься с подданных без каких-либо исключений и привилегий.

Неограниченность власти и прав правителя государства не означает в концепции Гоббса апологии абсолютизма континентального образца с его сословным неравенством, всеобщей опекой и тотальной регламентацией. Гоббс призывал суверена поощрять всякого рода промыслы и все отрасли промышленности, но предлагавшиеся им методы далеки от политики протекционизма.

6. В трудах Гоббса содержится понимание ***свободы как права делать все то, что не запрещено законом:*** "Там, где суверен не предписал никаких правил, подданный свободен делать или не делать согласно своему собственному усмотрению".

**Цель законов не в том, чтобы удержать от всяких действий, а в том, чтобы дать им правильное направление**.

Законы подобны изгородям по краям дороги, поэтому лишний закон вреден и не нужен. Все, что не запрещено и не предписано законом, предоставлено усмотрению подданных: таковы "свобода покупать и продавать и иным образом заключать договоры друг с другом, выбирать свое местопребывание, свою пищу, свой образ жизни, наставлять своих детей по своему усмотрению и т.д.".

Рассуждая об отношениях подданных между собой, **Гоббс обосновывал ряд конкретных требований в области права:**

* **равный для всех суд присяжных,**
* **гарантии права на защиту,**
* **соразмерность наказания преступлению и др.**

*Оценка доктрины Гоббса в истории политической и правовой мысли остается дискуссионной. Некоторые исследователи усматривают в учении Гоббса различные противоречия.*

* ***Либеральные демократы****считают ошибкой Гоббса отрицание политических прав и свобод;*
* ***сторонники тоталитаризма****, напротив, видят противоречия в допущении Гоббсом прав и свобод подданных в области частного права.*

*Между тем доктрина Гоббса противоречива не более чем обоснованный им политико-правовой идеал – гражданское общество, охраняемое авторитарной властью.*

В концепции Гоббса нет оправдания тоталитаризма: "Граждане пользуются тем большей свободой, чем больше дел законы оставляют на их усмотрение.., – писал Гоббс. – Граждане цепенеют, если не делают ничего без прямого предписания закона... Законы установлены не для устрашения, а для направления человеческих действий, подобно тому как природа поставила берега не для задержания течения реки, а для того, чтобы направлять его".

Представления о возможности и необходимости сочетания неограниченной власти суверена и гражданских прав подданных были присущи не только Гоббсу. Даже в обращении к подданным с эшафота Карл I заявил толпе собравшихся англичан: "Ваши вольности и свобода заключаются в наличии правительства, в тех законах, которые наилучше обеспечивают вам жизнь и сохранность имущества. Это проистекает не из участия в управлении, которое никак вам не надлежит. Подданный и государь – это совершенно различные понятия". В последующие века не было недостатка в предположениях, что основой гражданского общества (или его учредителем) может и должна быть авторитарная власть.

**7. Особенность учения Гоббса в том, что гарантией правопорядка и законности он считал неограниченную власть короля, с осуждением отнесся к гражданской войне**, усмотрев в ней возрождение пагубного состояния *"войны всех против всех".* Поскольку же такая война, по его теории, вытекала из всеобщей враждебности индивидов, Гоббс и выступал в защиту королевского абсолютизма. Что касается пессимистических взглядов Гоббса на "природу человека" (люди злы) и основанных на этомвыводов о необходимости государства, то аналогичные взгляды и выводы были свойственны ряду его современников, в том числе М. Лютеру, которого, насколько известно, никто не упрекал в "реакционности политических взглядов".

8. Важно отметить, что, по Гоббсу, ***цель государства (безопасность индивидов) достижима не только при абсолютной монархии*.**"Там, где известная форма правления уже установилась, – писал он, – не приходится рассуждать о том, какая из трех форм правления является наилучшей, а всегда следует предпочитать, поддерживать и считать наилучшей существующую". Не случайно эволюция взглядов Гоббса завершилась признанием новой власти (протекторат Кромвеля), установившейся в Англии в результате свержения монархии. Если государство распалось, заявлял Гоббс, право свергнутого монарха остается, но обязанности подданных уничтожаются; они вправе искать себе любого защитника. Это положение Гоббс сформулировал в виде одного из естественных законов и адресовал солдатам армии свергнутого короля: "Солдат может искать своей защиты там, где он больше всего надеется получить ее, и может законным образом отдать себя в подданство новому господину".

Вернувшись в Англию в 1651 г., Гоббс был с уважением принят Кромвелем, поручившим ему участие в реорганизации университетского образования. После реставрации Стюартов вернувшиеся в Англию эмигранты попрекали Гоббса его примирением с властью Кромвеля и обвиняли в атеизме. После смерти Гоббса "Левиафан" был публично сожжен по решению Оксфордского университета. Задолго до этого католическая церковь включила произведения Гоббса в "Список запрещенных книг".

# Учение Локка о государстве и праве

***Джон Локк (1632–1704)*** – один из классиков раннебуржуазного либерализма.

Его политико-правовые взгляды изложены ***в труде "Два трактата о государственном правлении" (1690).***

По Дж. Локку*, до возникновения государства люди пребывают в естественном состоянии.* В предгосударственном общежитии *нет "войны всех против всех".* Индивиды, не испрашивая ничьего разрешения и не завися ни от чьей воли, свободно распоряжаются своей личностью и своей собственностью. Господствует равенство, "при котором всякая власть и всякое право являются взаимными, никто не имеет больше другого". Чтобы нормы (законы) общения, действующие в естественном состоянии, соблюдалась, природа наделила каждого возможностью судить преступивших закон и подвергать их соответствующим наказаниям.

Однако в естественном состояний отсутствуют органы, которые могли бы беспристрастно решать споры между людьми, осуществлять надлежащее наказание виновных в нарушении естественных законов и т. д. Все это порождает обстановку неуверенности, дестабилизирует обычную размеренную жизнь. В целях надежного обеспечения естественных прав, равенства и свободы, защиты личности и собственности люди соглашаются образовать политическое сообщество, учредить государство. Дж. Локк особенно акцентирует момент согласия: "Всякое мирное образование государства имело в своей основе согласие народа".

**Государство представляет собой*, по Дж. Локку, совокупность людей, соединившихся в одно целое под эгидой ими же установленного общего закона и создавших судебную инстанцию, правомочную улаживать конфликты между ними и наказывать преступников.***

От всех прочих форм коллективности (семей, господских владений, хозяйственных единиц) государство отличается тем, что лишь оно воплощает политическую власть, т. е. право во имя общественного блага создавать законы (предусматривающие различные санкции) для регулирования и сохранения собственности, а также, право применять силу сообщества для исполнения этих законов и защиты государства от нападения извне.

Строя государство добровольно, прислушиваясь тут только к голосу разума, люди предельно точно (можно даже сказать, скупо) отмеряют тот объем полномочий, который они затем передают государству. О каком-либо полном, тотальном отказе индивидов от всех принадлежащих им естественных прав и свобод в пользу государства (что имело место, например, в учении Т. Гоббса) у Дж. Локка нет и речи. Право на жизнь и владение имуществом, свободу и равенство человек не отчуждает никому и ни при каких обстоятельствах. Эти неотчуждаемые ценности – окончательные границы власти и действия государства, преступать которые ему заказано.

***Государство получает от образовавших его людей ровно столько власти, сколько необходимо и достаточно для достижения главной цели политического сообщества.***

Заключается же она в том, чтобы все (и каждый) могли обеспечивать, сохранять и реализовывать свои гражданские интересы: жизнь, здоровье, свободу "и владение такими внешними благами, как деньги, земли, дома, домашняя утварь и т. д.". Все перечисленное Дж. Локк называл одним словом – собственность.

На закон и законность Дж. Локк возлагал очень большие надежды. В установленном людьми общем законе, признанном ими и допущенном по их общему согласию в качестве меры добра и зла для разрешения всех коллизий, он усматривал первый конституирующий государство признак.

***Закон в подлинном смысле – отнюдь не любое предписание, исходящее от гражданского общества в целом или от установленного людьми законодательного органа.***

*Титул закона имеет лишь тот акт, который указывает разумному существу поведение, соответствующее его собственным интересам и служащее общему благу*. Если такой нормы-указания предписание в себе не содержит, оно не может считаться законом.

Кроме того, по Дж. Локку, ***закону обязательно должны быть присущи стабильность и долговременность действия.***

Ратуя за режим законности, он настаивал на следующем положении: кто бы конкретно ни обладал верховной властью в государстве, ему вменяется "управлять согласно установленным постоянным законом, провозглашенным народом и известным ему, а не путем импровизированных указов". Законы тогда способствуют достижению "главной и великой цели" государства, когда их все знают и все выполняют. В государстве абсолютно никто, никакой орган не может быть изъят из подчинения его законам.

Такая позиция Дж. Локка определенно *предвосхищала идею "правового государства", обстоятельно развитую в буржуазной политико-юридической литературе XVIII–XIX вв.*

Высокий престиж закона проистекает из того, что он, по Дж. Локку, решающий инструмент сохранения и расширения свободы личности, который также гарантирует индивида от произвола и деспотической воли других лиц. "Там, где нет законов, там нет и свободы". Функция индивидуальной свободы не исчерпывается первостатейной ее значимостью для жизни отдельно взятого человека, ибо она является еще и неотъемлемой частью общего блага целостного политического организма. Вот почему нельзя достичь блага всех, если не обеспечить посредством законов свободы каждому. Эти идеи Дж. Локка поднимали европейскую науку о государстве и праве на новый уровень политико-юридической культуры, стимулируя разработку одной из центральных проблем данной науки ("государство–личность") в духе гуманизма.

***Как все иные политические установления, как само государство, позитивные законы создаются по воле и решению большинства.***

Дж. Локк поясняет, что все совершаемое каким-либо сообществом (единым целым) делается исключительно с одобрения входящих в него лиц. Всякое такое образование должно двигаться в одном направлении, и необходимо, чтобы оно "двигалось туда, куда его влечет большая сила, которую составляет согласие большинства". *Отсюда заключение: каждый человек, согласившись вместе с другими образовать единый политический организм, подвластный одному правительству, берет на себя "обязательство подчиняться решению большинства и считать его окончательным".* Тем самым Дж. Локк существенно скорректировал под углом зрения демократизма индивидуалистическое начало, которое присутствовало в его учении о государстве и праве. В свете такой корректировки было бы, вероятно, обоснованным квалифицировать это учение как либерально-демократическое.

***Поддержание режима, свободы, реализация "главной и великой цели" политического сообщества непременно требуют, по Дж. Локку, чтобы публично-властные правомочия государства были четко разграничены и поделены между разными его органами***.

**Правомочие принимать законы (законодательная власть) полагается только представительному учреждению всей нации – парламенту.**

**Компетенция претворять законы в жизнь (исполнительная власть) подобает монарху и кабинету министров.**Их дело ведать также сношениями с иностранными государствами (отправлять федеративную власть). Дж. Локк, однако, привнес в политическую теорию нечто гораздо большее, чем просто мысль о необходимости "уравновесить власть правительства, вложив отдельные ее части в разные руки".

**Имея в виду не допускать узурпации кем-либо всей полноты государственной власти, предотвратить возможность деспотического использования этой власти, он наметил принципы связи и взаимодействия "отдельных ее частей".**

Соответствующие типы публично-властной деятельности располагаются им в иерархическом порядке.

**Первое место** отводится ***власти законодательной как верховной (но не абсолютной!) в стране***. Иные власти должны подчиняться ей. Вместе с тем они вовсе не являются пассивными придатками законодательной власти и оказывают на нее (в частности, власть исполнительная) довольно активное влияние.

***Вопрос о государственной форме****,* традиционный для европейской политической мысли со времен Аристотеля, тоже интересовал Дж. Локка.

*Правда, он не отдавал какого-то особого предпочтения ни одной из уже известных или могущих возникнуть форм правления*; им лишь **категорически отвергалось** **абсолютистски-монархическое устройство власти.**

***Личные его симпатии склонялись скорее к той ограниченной, конституционной монархии***, реальным прообразом которой являлась английская государственность, какой она стала после 1688 г.

*В отношении правителей, которые осуществляют над своим народом деспотическую власть, у людей остается лишь одна возможность – "воззвать к небесам", применить силу "против несправедливой и незаконной силы".* По закону, "изначальному и превосходящему все людские законы", народ "обладает правом судить о том, имеется ли у него достаточный повод обратиться к небесам".

Суверенитет народа, по Дж. Локку, в конечном счете (и это ясно обнаруживается в кризисных ситуациях) выше, значительнее суверенитета созданного им государства. Если большинство народа решает положить предел наглости нарушивших общественный договор правителей, то вооруженное народное восстание с целью вернуть государство на путь свободы, закона, движения к общему благу будет совершенно правомерным.

**Тезис о праве народа на восстание – не случайный в либерально-буржуазной доктрине Дж. Локка.** Провозглашая его, мыслитель как бы реабилитировал уже произведенную государственным переворотом 1688 г. смену формы правления и прямо предостерегал королевскую власть на будущее от посягательств на завоевания английской революции.

Учение Дж. Локка о государстве и праве явилось классическим выражением идеологии раннебуржуазных революций со всеми ее сильными и слабыми сторонами. Оно вобрало в себя многие достижения политико-юридического знания и передовой научной мысли XVII в. В нем эти достижения были не просто собраны, но углублены и переработаны с учетом исторического опыта, который дала революция в Англии. Таким образом, они стали пригодными для того, чтобы ответить на высокие практические и теоретические запросы политико-правовой жизни следующего, XVIII столетия – столетия Просвещения и двух крупнейших буржуазных революций нового времени на Западе: французской и американской.

**Тема 6. Политико-правовая мысль Европы в Х1Х веке.**

## Общая характеристика направлений политико-правовой мысли в Западной Европе в первой половине XЙX в.

XЙX век - эпоха необычайно динамичная, характеризующаяся множеством попыток воплотить в жизнь различные политические доктрины. Различные политико-правовые учения дополняют друг друга, полемизируют друг с другом, отмечая слабые стороны и недостатки. В центре внимания идеологий находились вопросы об отношении к прогрессу, о способах преобразования общества, о его устройстве, о свободе личности, ее взаимоотношениях с государством, о задачах и пределах государственной власти.

В этот период выделяют следующие теории:

1) консерватизм;

Основные представители: Жозеф де Местр, Луи де Бональд, Эдмунд Бёрк.

Основные идеи:

· защита абсолютной монархии;

· критика буржуазии, демократии, конституции;

· защита дворянства и католической церкви.

2) либерализм;

Основные представители: Иеремия Бентам, Джон Стюарт Милль (Англия); Бенжамен Констан, Алексис де Токвиль (Франция).

Основные идеи:

· отстаивали свободу предпринимательской деятельности, частной собственности;

· выступали за невмешательство государства в личную жизнь и экономику.

3) социализм;

Основные представители: Анри де Сен-Симон, Шарль Фурье, Оуэн.

Критиковали капитализм и частную собственность.

4) позитивизм;

Представитель: Огюст Конт.

Это направление в науке, которое стремится вывести позитивное знание о человеке, обществе и государстве.

5) анархизм.

Основные представители: Прудон, Бакунин, Кропоткин.

Основные идеи:

· Государство есть зло, его необходимо ликвидировать; наилучшее устройство - анархическое.

· Анархия - это порядок, союзы людей, которые определяют для себя нормы поведения, но этот порядок основан на договорах.

## Консервативные теории государства и права

Жозеф Мари де Местр (1752-1821) - известный французский публицист и религиозный философ, общепризнанный классик консерватизма.

Политико-правовое учение Ж. де Местра исходит из тезиса, что человек - греховное существо, неразумное, его внутренний мир парадоксален.

Основные идеи Ж. де Местра:

1. революция уничтожила веками сложившийся порядок, извратила законы;

2. созданные Конституции не могут соответствовать праву; в них должны содержаться те положения, те законы, которых подходят для объективных условий жизни конкретного народа и должны утвердить уже сложившиеся права.

Суть основного закона - никто не может его отменить, поэтому он и не может быть установлен кем бы то ни было, ибо тот, кто вправе установить, тот вправе и отменить.

3. законы закрепляют степень свободы, которая зависит от потребностей народа, складывающихся, в основном, из обычаев.

Франция должна вернуться к своему истинному устройству и восстановить монархию. Именно монарх может вернуть народу подлинную свободу.

4. защищает ранее сложившийся сословный строй и оправдывает социальное неравенство. Порабощение необходимо для того, чтобы обуздать верхнюю природу человека, и основывается оно на страхе.

5. по вопросу соотношения церковной и государственной власти утверждает, что власть Папы Римского всегда была, есть и будет выше королевской;

6. утверждает идеалы средневековой теократии и инквизиции.

Ж. де Местр - сторонник теократической монархии.

Луи де Бональд (1754-1840) - французский политический деятель, один из родоначальников европейского консерватизма.

Исходным тезисом его консервативной доктрины является положение о том, что религия выступает священным основанием всех социальных институтов: государства, права, семьи и т.д.

Революция произошла из-за ослабления веры, она привела к разложению общества, к передаче власти палачам и разбойникам. Созданные во время революции законы не могут быть правовыми, справедливыми, так как законы должны выражать божественную волю всего общества.

Общая воля направляется монархом, власть которого происходит из естественного устройства человеческого сообщества, подобно власти главы семьи. И так же, как неделима общая воля, так же неделима и государственная власть.

Так как законы - это необходимые отношения между людьми, а главным законодателем является природа, законодательная власть, в принципе, не нужна. Также законы вытекают из природы вещей и складываются в источники управления.

Общество должно скрепляться наследственной монархией, защитой наследственных отличий и государственной религии. Так как законы выражают общую волю, а монарх проводит ее в жизнь, монарх должен подчиняться законам, а также следовать божьей воле.

Таким образом, идеалом для Бональда была средневековая сословно-представительная монархия с сильной церковной властью.

Эдмунд Бёрк (1729-1797) - основоположник консерватизма в такой его исторической форме как традиционализм. В 1790 году Бёрк опубликовал книгу «Размышления о революции во Франции».

Э.Бёрк отвергает теорию естественного права с ее безграничной верой в неограниченные возможности человеческого разума как умозрительную и иллюзорную.

Цель государства - в обеспечении общественного порядка и закона. Общественный порядок рассматривает как следствие социальной иерархии (разделения людей на сословия).

Государство не является результатом общественного договора, а складывается исторически в процессе долгой исторической работы, утверждающей традиции, обычаи, воплощающей общий разум народов.

Основные идеи:

1. выступает против Национального собрания во Франции, говоря о том, что состав его некомпетентен, данный орган стремится уничтожить все сложившиеся порядки;

2. совершенствовать государственный строй можно только с помощью вековых обычаев, его нужно сократить и реформировать;

3. основное внимание уделяет правам людей. Это те преимущества, к которым люди стремятся. Зависят они от конкретных условий стран и народов, от сложившихся обычаев. Право формируется постоянно в ходе исторического процесса. Поэтому никакие «Национальные собрания» его создать не могут.

Примером является конкретное государственное устройство в Англии. Он говорит, что в основе государственного строя Англии лежит монархическая идея, и именно наследование престола монарха обеспечивает с одной стороны преемственность власти и права, а с другой - их совершенствование;

4. опорой конституции должны быть религия, обычаи и права. Сила этого акта заключается в давности его существования и закрепленных в нем традициях.

В противовес консерватизму формируется либерализм.

**Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ. XX ВЕК**

1. Позитивистский нормативизм Кельзена.

2. Учение Л. Дюги о норме солидарности и о синдикалистском государ­стве.

3. Теория «Государства всеобщего благоденствия» и «Плюралистической демократии».

**1. Позитивистский нормативизм Кельзена.**

Уже в начале XX века возросло разнообразие политико-правовых доктрин, порожденное усложнением социально-политических процессов общественной жизни. Именно в этот период развивались сложные процессы взаимовлияния противостоящих друг другу политических доктрин. Так, буржуазный либерализм (в форме неолиберализма) фактически воспринял ряд идей, возникших в русле социалистических теорий. В свою очередь, в социалистической политико-правовой идеологии обозначилось мощное направление, ратующее не за революционное уничтожение гражданского общества, а за его реформистское совершенствование.

Позитивистский нормативизм Г. Кельзена (1881–1973 гг.), австрийского философа права, отражен в работе «Чистая теория права». Теория Кельзена отрицала познание элементов, которые оказываются чуждыми позитивному праву. Он считал, что специфическая наука права (юриспруденция) должна обособляться от философии справедливости, с одной стороны, и от социологии (познания соци­альной реальности), с другой стороны. Предметом изучения «общей теории права» являются законодательные нормы, их элементы, их взаимоотношения, правопорядок и его структура. Цель теории – снабдить юриста (правоведа и практика), а прежде всего судью и законодателя, пониманием и описанием позитивного права его страны. «Политика – по Кельзену – есть искусство управления».

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**2. Учение Л. Дюги о норме солидарности и о синдикалистском государ­стве.**

Солидаризм французского юриста Леона Дюги (1859–1928 гг.). Критикуя марксизм, Л. Дюги намеревался направить классовую борьбу в реформистское русло и с этой целью, опираясь на идеи французских социологов, развивал кон­цепцию социальной солидарности. Он утверждал, что право вытекает непосред­ственно из общественной солидарности. Юридическая норма возникает спон­танно в условиях общественных взаимосвязей, законодатель лишь констатирует, а не создает ее. В этом аспекте теория Дюги связана с социологической юриспру­денцией. Как и другие представители социологического направления, он защищал широкую свободу толкования закона и даже отстаивал необходимость вынесения решений вопреки закону. Теория солидаризма оказала значительное влияние на буржуазную политическую идеологию и практику ХХ в. Его концепции солида­ризма, синдикализма (корпоративизма) использовались, в частности, идеологами национал-социализма, а идеи децентрализации и плюрализма власти нашли свое продолжение в теориях институционализма и плюралистической демократии.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

В период государственно-монополистического капитализма положение коренным образом меняется. В целях недопущения глубоких структурных кризи­сов государство активно вмешивается в экономику. Осуществляется национали­зация многих отраслей промышленности, государство становится собственником, активным хозяйствующим субъектом. На частный сектор государство также ока­зывает значительное воздействие различными способами регулирования и кон­троля: политикой цен, налогов, инвестиций, экспорта, импорта, государственных заказов и т. д. Наряду с этим государство осуществляет политику социальных ус­луг, которая включает социальное обеспечение, социальное страхование, пособия по безработице, болезни и старости, помощь матерям, доплаты на семью, соци­альную помощь больным, старикам, заботу о детях, здравоохранение, мероприя­тия и затраты в области жилищного строительства и т. д. В ходе осуществления этой политики в развитых буржуазных странах достигнут весьма высокий уро­вень жизни основной массы населения. Авторами теории «государства всеобщего благоденствия» стали Кейнсон, Мюрдаль, Робсон, Нейл и др.

Теория «плюралистической демократии», или политического плюрализма, рассматривает главным образом буржуазно-демократическую систему политической власти. Дюверже, Аллен и др. утверждают, что в современном капитали­стическом обществе классы как таковые исчезли, а вместо них существуют раз­личные взаимодействующие слои (страты), возникающие вследствие общности тех или иных интересов (профессионального и материального положения, воз­раста, религиозных убеждений и т. д.). Такие интересы считаются не антагонисти­ческими, а вполне примиримыми. Для их выявления образуются соответствую­щие «группы интересов», или «группы давления» (ассоциации предпринимателей, профессиональные союзы, религиозные объединения, пацифистские и патриоти­ческие организации, культурные и спортивные общества и т. д.), все они пытаются осуществить свои интересы, открыто участвуют в общественной жизни, используя всеобщее избирательное право, право объединения в политические партии и различные общественные организации, получая доступ к современным СМИ. Принятие политических решений есть результат взаимодействия этих групп.

**3. Теория «Государства всеобщего благоденствия» и «Плюралистической** **демократии».**

Согласно теории элит, политика есть сфера борьбы двух противополож­ных классов: властвующего меньшинства (элиты) и подвластного большинства (народа). «Во всех более или менее цивилизованных обществах, писал Моска, возникает два класса – правящий и управляемый». Первый, всегда малочислен­ный, «монополизирует политическую власть», осуществляет «политические функции», «административное, военное, религиозное, экономическое и моральное руководство» и на основе этого становится привилегированным классом. Он жи­вет за счет управляемого класса, который составляет подавляющее большинство населения и обеспечивает «материальные средства, необходимые для жизнедея­тельности политического организма». Моска враждебно относился к демократии – это утопия, мираж, в погоне за которым «некомпетентные» массы становятся объектом манипуляций со стороны «демагогов» и прокладывают путь «дикта­туре», имя которой, социализм и фашизм. Парето ввел в политологию термин «элита» и в своем «Трактате по общей социологии» полагал, что политическая жизнь есть борьба и смена, «циркуляция» элит. В обществе всегда правит элита. Она образуется в трех главнейших сферах «социального прогресса» - политиче­ской, экономической и интеллектуальной. Парето выделяет два типа элит: элита «львов» и элита «лис». В период монополистического капитализма господствует элита «лис», которую он назвал «демократической плутократией». Социалистиче­ское и революционно-демократическое движения он считал признаком слабости элиты и кризиса современного общества в целом. Он враждебно относился к мар­ксизму и идеалам буржуазной демократии. Его идеи частично были заимствованы национал-социализмом. Не случайно Муссолини называл Парето своим учителем.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Концепция «железного закона олигархии» Михельса (1876–1936 гг.) воз­никла, как и теория элит, в полемике с марксизмом. Олигархия объяснялась Ми­хельсом порождением потребностей психологии масс. Эта концепция была изло­жена в работе «Социология партийных организаций в современной демократии». Одним из главных выводов было – невозможность совместимости бюрократиче­ских организаций и демократии: «По мере развития политической организации демократия приходит в упадок». Происходит постепенный переход от «спонтан­ного лидерства» к «олигархическому руководству».

Теория «групп давления» или «групп интересов», родоначальником кото­рой был Бентли (1870–1957 гг.), автор работы «Процесс осуществления правительственной власти: изучение общественных давлений», главным тезисом которой стало утверждение о том, что деятельность людей всегда предопределена их интересами и направлена на обеспечение этих интересов. Эта деятельность осуществляется обычно посредством групп, в которые люди объединены на основе общности интересов. Деятельность заинтересованных групп Бентли восприни­мает и изображает как динамичный процесс, в ходе которого осуществляется так называемое давление группами интересов и сил на правительственную власть с целью заставить ее подчиниться их воле и влиянию. В этом воздействии домини­рует обычно сильная группа или совокупность групп. Они же подчиняют своему влиянию более слабые группы, а сама государственная власть и управление включают в себя урегулирование конфликтов групп и групповых интересов и достижение равновесия между соперничающими группами.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

В ряду новейших модификаций классических моделей и теоретических конструкций политической власти особое место занимает типология власти Макса Вебера (1864–1920 гг.). Вслед за Моской и Парето он видел главную особен­ность парламентской демократии в способах отбора политических лидеров и кон­троля над административной бюрократией. Бюрократия (буквально «власть кон­торских служащих») ассоциировалась у Вебера с типом господства, основанном не на традиционном почитании, (как в патриархальном типе власти), а на строгих и рациональных правилах регулируемого и контролируемого законом характера и назначения. Вебер прогнозировал, что перспективой всех современных демокра­тий является тотальная бюрократизация общественной и государственной жизне­деятельности. Поэтому на смену капитализму придет не социализм, а бюрократи­зированное общество.

Позже эта мысль Вебера была развита в концепциях менеджериальной революции и постиндустриального общества. В основе технократических кон­цепций властвования лежит очень старая идея особой роли людей знания в делах властвования и управления. В 1920–1930 гг. в США в обстановке глубокой эконо­мической депрессии получило известность движение технической интеллигенции, участники этого движения впервые назвали себя технократами. Позже новый ва­риант технократических идей был выдвинут Бернхемом, опубликовавшим книгу «Революция менеджеров». Бернхем утверждал, что в результате быстрой транс­формации основных идей и институтов капиталистического общества происходит замена господства класса капиталистов господством «класса менеджеров», или бюрократии. Основа этого господства – государственная собственность на сред­ства производства. Расширение прерогатив правительства и государства в конеч­ном итоге приводит к ликвидации капитализма и установлению «менеджериаль­ного общества» с характерной для него политизацией всех областей жизни обще­ства. В результате создается такая ситуация, когда менеджеры переходят к пря­мому контролю над экономикой.

**ФОМА АКВИНСКИЙ**

Его учение - это официальное учение Католической Церкви (до сих пор). Часть идей он заимствовал у Аристотеля: о форме и материи. Целое это больше суммы составляющих. «Все в этом мире состоит из материи и имеет форму: активная форма дает жизнь пассивной материи. Отсюда и иерархия: форма главнее. Иерархия форм: от Бога (чистого разума) как первопричины, к духовному миру (вначале было слово) и затем к миру материальному».

Фома усовершенствовал формулу Аристотеля (все законы делимые на естественные и позитивные) Фома делил на позитивные и естественные законы разделил еще на божественные и человеческие.

***Естественный божественный закон*** –Закон мироздания(вечный закон), ***человеческий естественный закон*** (закон человеколюбия,правил общежития,правды,справедливости); ***божественный позитивный закон*** –Священное писание,догмы,постановления отцов церкви,папские буллы, ***позитивный человеческий закон*** – закон государственный, под страхом наказания санкционирован государством и правоохранительные органы следят за его исполнение - источники права (НПА).

Вечный закон – разум, управляющий миром.

Естественный человеческий – отражение вечного закона человеческим разумом. Позитивный человеческий – Библия.

Позитивный человеческий – закон государственный, который находится под страхом наказания и санкционирован государством, правоохранительные органы следят за его исполнением.

Фома Аквинский выделял 3 элемента государственной власти:

1- сущность (Божественная сущность валсти проявляется в том, что любая власть от Бога, но власть может попасть в руки не очень разумных правителей (тиранов, деспотов). Но происхождение

* исполнение этой власти решает Церковь. А даже коронованного Папа может и лишить короны. Угодна Богу эта власть или нет решает Церковь.

2-происхождение (от папы Римского )

3- использование (судить об угодности Богу церковь) Аквинский отстаивал теократическую форма правления.

Тезис о верховенстве божественных (церковных) законов Фома Аквинский использовал для обоснования теократически притязаниях Католической Церкви. Главное средство против борьбы

против ереси – физическое уничтожение еретиков. Извращать религию гораздо более тяжкое преступление, чем подделывать монету.

* + противовес Фоме, который отстаивал теократическую модель, юристы средневековья противопоставили школу глоссаторов. Основой этой школы послужили Дигесты Юстиниана (созданы
* имперский период), которые в 11 веке попали к европейцам. Они обосновали светскую теорию и считали, что воля императора не ограничена и власть может передаваться по наследству. Это было обосновано тем, что императора избирает народ. Император он милостью народа избран - не божьей. Власть императора черпает свою легитимность от народа.

Вышеописанная теория - прообраз - Теория народного суверенитета - Франция - народ как единственный источник государственной власти - Конституция Беларуси. Непосредственная легитимация идет от народа.

* + противовес глоссаторам была создана школа «кантонистов». Они занимались систематизацией папских декретов, булл, решений церковных соборов. Тогда и появилось понятие «каноническое право». До сих пор каноническое право сохранилось, хоть и видоизмененное, в Польше. Эта школа утверждала, что единственный источник человеческого права – обычай. *Обычай* – устойчивая практика каких-либо правоотношений, признанная в качестве обязательной. НО Практика бывает и порочной - принуждение и т.д. За только тем стремятся придать Обычаю письменную форму закона.

Неоколониализм - не признается.

**МАРСИЛИЙ ПАДУАНСКИЙ** -ректор парижского университета,изучал труды римскихюристов. Изучение трудов римского право очень раздражало Католическую церковь. Он тоже выступил на стороне светской власти, признавал приоритет императорской власти. А также открыто выступил на стороне Людвига 4 Баварского.

«Основная причина смут и войн, - по его мнению - это неверное представление об отношениях церкви и государства». «Священник это лекарь души - он лечит, а не калечит». Основная задача церкви показать пусть спасения, к вечной жизни. Показать и дать возможность, но не в коем случае не принуждать и заставлять. В соответствии с этим божественный закон - это путь достижения вечной (загробной жизни). «Царство мое не от мира сего» - цит. из Библии. А задача государства - достижение возможно лучшей жизни здесь и сейчас - земной жизни. Люди меняются для достижения возможно лучшей жизни. Поэтому человеческий закон служит справедливости и общему благу.

Поэтому церковь об одном заботиться, а Император заботиться о своем, и каждый должен заниматься своим делом. Тогда возникает вопрос, а что делать если грешник упорствует и не желает спасти свою душу? - Марсилий Падуанский отвечает, что церковь не должна действовать путем насилия против ереси. Пусть тогда и остаются «дурнями». Человеческий закон должен приниматься народом. Принцип народного суверенитета. Человеческий закон должен приниматься народом. Но кто этот народ-то?? Марсилий Падуанский говорит только о свободных, зажиточных гражданах, в основном лучших из них (Буржуа, Бюргер - свободные, зажиточные горажане; Ситизен - лично свободный человек, живущей в городе, торговец). Народ – граждане (свободные) или лучшая их часть.

Также у него были идеи, касающиеся того, что народ исполняет лучше те законы, которые сам для себя принял. Раз законы принимаются большинством, то у этого большинства есть наибольшая сила для принуждения. Исполнительная власть (исполнители законов) должна избираться народом и, если не оправдывают возложенных надежд, народ может наказать и даже низложить.

**Тема 8. Основные тенденции развития политико-правовой идеологии. ХХ-XXIвв.**

**ПЛАН**

1. **Сущность политической идеологии**
2. **Типология политических идеологий**
3. **Глобальные идеологии: либерализм**
4. **Глобальные идеологии: консерватизм**

**1.Сущность политической идеологии**

Политическая идеология представляет собой одну из наиболее влиятельных форм политического сознания, воздействующую на содержание властных отношений.

Идеологии стали зарождаться в период Возрождения, когда начался процесс секуляризации, т. е. освобождения общественного и индивидуального сознания от религии. Постепенно на смену религиозной картине мира приходит рациональная система представлений о мире.

Политика перестала быть прерогативой церковной власти, перейдя в разряд светских дел.

Религиозный плюрализм стал одним из результатов Реформации, которая привела к переоценке ценностей и утверждению идеи о том, что выживание человека и умножение земных благ выше потусторонних ценностей.

Стало признаваться, что политический порядок не задается нормами религиозной морали, а основывается на согласии всех граждан, которые для защиты своих прав и свобод создают государство.

Политические идеологии предлагали новые, земные идеалы, способные интегрировать и ориентировать индивидов. В числе первых появилась идея о приоритете ценностей свободы, собственности и права индивида на жизнь, выдвинутая либеральными мыслителями.

Идеология схематизирует действительность.

В целом позитивная направленность такой схематизации состоит в том, чтобы зафиксировать определенные критерии оценки политической реальности, создать нормативную модель восприятия мира политики, сделать сложную ситуацию политической динамики простой и понятной для обычного человека.

С помощью идеологий политические действия приобретают конкретную направленность.

Таким образом, через идеологию канализируются массовые эмоции, чувства протеста или солидарности, негодования или поддержки.

Сопровождая процесс агрегирования и артикуляции, идеология концептуализирует представления людей о политической ситуации, встраивает эти оценки в их общую картину мира, стремится сделать понятными политические изменения.

Посредством идеологии люди обогащают свои индивидуальные воззрения общегрупповыми представлениями о принципиально значимых вещах.

Термин «идеология» ввел французский философ эпохи позднего Просвещения Антуан Дестют де Трасси в конце XVIII века.

 В. Парето рассматривал общественные (политические) идеологии как интеллектуальные системы, которые являются «языками чувств» и лишь оформляют побудительные мотивы человеческого поведения.

К. Маркс видел в идеологии форму иллюзорного сознания, вызванную противоречиями общественного бытия, и в первую очередь производственных отношений.

Немецкий философ К. Мангейм понимал идеологию как систему «добровольной мистификации», однако большее внимание он уделял ее функциональным характеристикам и, в частности, способности к сплочению людей, аккумуляции их политической энергии.

Д. Истон, А. Конноли акцентировали внимание не на эмоциональном, а на ценностном содержании идеологии.

Ю. Хабермас полагает, что, в силу невозможности вычленения в настоящее время специфических «классовых миров», место идеологии занимает «массовая культура».

Г. Лассуэлл рассматривал ее как разновидность коммуникации, направленной на поддержание политического сообщества. По его мнению, идеология включает в себя следующие элементы, направленные на общественное сознание: политические доктрины, политическую формулу (перечень основных положений конституции) и политическую миранду (легенды, мифы, церемонии и т.д.).

Синтезируя основные подходы, можно сказать, что политическая идеология представляет собой определенную доктрину, оправдывающую притязания той или иной группы лиц на власть, добивающейся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям.

Поэтому политическая идеология — это разновидность корпоративного сознания, отражающая групповую точку зрения на ход политического и социального развития общества и потому отличающаяся определенной предвзятостью оценок и склонностью к духовному экспансионизму.

Роль идеологии в мире политики меняется в зависимости от исторических условий, ситуации в стране, соотношения сил.

Так, в 1960-х гг. французские ученые Д. Белл и Р. Арон, полагая, что в западном мире достигнуто взаимопонимание основных политических сил по основополагающим вопросам сделали вывод о «конце идеологии» и начале эпохи деидеологизации. Но уже через десятилетие усиление роли факторов, нуждавшихся в идеологических оценках (расовые волнения, волна культурного нонконформизма в Европе, безработица, инфляция, кризис общества всеобщего благосостояния и т.д.), заставило их говорить уже об эпохе реидеологизации.

Различают следующие уровни функционирования идеологии:

1. Теоретико-концептуальный, на котором формулируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенного класса (нации, государства) или приверженцев какой-то определенной цели политического развития.

На этом уровне выражаются основные ценностно-смысловые ориентиры ее развития, те идеалы и принципы, во имя которых совершаются государственные перевороты, разрушаются политические системы и возрождаются общества.

1. Программно-политический, на котором социально-философские принципы и идеалы переводятся в программы, конкретные лозунги и требования политической элиты, формируя нормативную основу для принятия управленческих решений.

Программы разрабатываются для ведения непосредственной политической борьбы, предполагающей подавление (нейтрализацию) оппонентов. Поскольку этот уровень содержит в себе оценки текущих политических событий, действий правительства, то здесь могут как сближаться представители разных политических идеалов, так и отдаляться сторонники одной и той же партии.

1. Актуализированный, который характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии, меру их воплощения в своих практических делах и поступках.

Данный уровень может отличаться довольно широким спектром вариантов усвоения людьми идеологических установок: от постоянной смены политических позиций, не затрагивающих гражданские убеждения, до восприятия людьми своих политических привязанностей как глубинных мировоззренческих ориентиров.

Идеологии, обладающие способностью определять принципы социального мышления людей, упорядочивать в их сознании картины мира, являются «тотальными» (К. Мангейм).

Те же системы политических требований и воззрений, в которых ставятся задачи частичного изменения форм правления, функций государства, систем выборов и другие, не способны повлиять на мировоззренческие представления граждан и выступают как «частные» (Н. Пуланзас).

Падение влияния идеологии на общественное мнение или распространение технократических представлений, отрицающих возможность воздействия социальных ценностей на политические связи и отношения, ведет к деидеологизации политики.

В то же время насильственное внедрение идеологии, или так называемая индоктринация, усиливает политическую напряженность в обществе.

Функции политической идеологии:

-        ориентационная - задает систему смыслов и ориентации человеческой деятельности;

-        мобилизационная - мобилизует общество, социальные группы на реализацию идеалов;

-        интегративная - противостоит частным интересам и тем самым выступает интегрирующим фактором;

-        аммортизационная - служит ослаблению социальной напряженности в обществе;

-        функция выражения и защиты интересов определенной социальной группы.

Свойства, отличающие политические идеологии от других форм политического сознания:

-        претензия на тотальную значимость - любая политическая идеология стремится подавить другие идеологии, заявить о своем великом призвании изменить мир и использовать все во имя реализации выдвинутой идеи;

-        нормативность - предлагаемая конкретной идеологией интерпретация требует преданности со стороны ее приверженцев ценностям и нормам, которые она культивирует.

1. **Типология политических идеологий**

По степени охвата политические идеологии подразделяются на глобальные, претендующие на объяснение всех фактов мироздания, и на частные, затрагивающие лишь одну проблему.

Существуют три глобальные группы идеологий (или мегаидеологии): либерализм, консерватизм, социализм.

Эти группы идеологий потому и являются глобальными, что защищают одну из важнейших для человека ценностей:

-        либерализм – свободу;

-        консерватизм – порядок;

-        социализм – справедливость.

Большинство частных идеологий отражают конкретные проблемы отдельных государств и этносов в определенный исторический период  (например, бонапартизм, голлизм, перонизм, и пр.).

В истории общественной мысли неоднократно возникали идеологии, также претендующие на глобальность (например, ранее фашизм, в наши дни - феминизм, экологизм), однако их все же можно отнести к частным идеологиям.

Впрочем, некоторые из них в дальнейшем могут превратиться в глобальные идеологии.

Одним из самых распространенных классификаций политических идеологий является деление идеологий на левые и правые.

История такого деления относится к временам Великой Французской революции, когда 11 сентября 1789 г., во время заседания Учредительного Собрания Франции при обсуждении статей первой французской конституции сторонники короля разместились справа от председателя, а республиканцы – слева.

С тех пор деление на левых и правых остается в основе многих классификаций идеологий.

Политические идеологии могут различаться по двум основаниям:

-        По социально-политической парадигме, т. е. по предлагаемой модели желаемого общества  – правые, центристские и левые.

-        По отношению к прогрессу и технологии его осуществления - противопоставляет радикалов, выступающих за постоянные глубокие революционные преобразования, консерваторам, стремящимся к сохранению установившегося политического порядка.

Между ними располагаются силы с умеренными политическими ориентациями, предпочитающие путь постепенных реформ.

1. **Глобальные идеологии: либерализм**

Понятие «либерализм» образовано от латинского слова liberalis – касающееся свободы, свободный.

Родоначальниками его считаются философы Дж. Локк, Д. Юм,  Ш. Монтескье, Дж. С. Милль, экономист А. Смит.

В XIX веке либерализм стал одним из ведущих идеологических течений мира. Теорию и практику либерализма развивали такие выдающиеся мыслители, как экономисты Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэй,  философы Дж. С. Милль , И. Бентам, политические деятели   и публицисты Т. Джефферсон, Б. Констан, А. Токвиль и другие.

В XX веке теорию либерализма развивали такие мыслители, как И. Берлин, Ф. Хайек, Р. Дворкин, Дж. Ролз, М. Сэндел, Л.Мизес.

Связав свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также с системой частного владения, либерализм заложил в основу своей концепции идеалы свободной конкуренции, рынка, предпринимательства.

Основополагающим критерием оценки развития общества стала свобода личности.

Либерализм предполагает такую организацию общественной жизни, которая построена на признании политических и экономических прав индивида в пределах, ограниченных действием законов.

Основные принципы либерализма:

-        Абсолютная ценность человеческой личности и изначальное равенство людей;

-        Автономия индивидуальной воли;

-        Существование неотчуждаемых прав человека;

-        Государство для личности;

-        Верховенство закона;

-        Ограничение сфер деятельности государства;

-        Защищенность частной жизни и свобода его действий.

Основные политические идеи либерализма:

-        Приверженность парламентаризму;

-        Негативное отношение к разросшимся экономическим и социальным функциям государства;

-        Разделение властей, плюрализм, верховенство закона;

-        Уважение достоинства человеческой личности;

-        Расширение практики плебисцитарной демократии;

-        Конкуренция элит;

-        Компромисс, консенсус в решении политических проблем.

К современному времени сложились следующие направления либерализма:

-        консервативный  либерализм (партии этого направления стремились сохранить уже имеющиеся в данном обществе права и свободы, но были против дальнейших социальных реформ, подрывающих принцип неприкосновенности частной собственности);

-        социальный либерализм  (сторонники которого были готовы осуществлять дальнейшие социальные реформы, в том числе и ограничивая  права имущих классов);

-        радикальный либерализм, или либертаризм (его сторонники защищали свободу от власти государства (негативную свободу), господствующей церкви, даже общества.

Усиление государственного управления экономикой и возрастание роли социальных целей породили неолиберализм, адаптировавший традиционные ценности либерализма к экономическим и политическим реалиям второй половины XX в.

Он все больше приобретает характер не столько четкой программы, сколько мироощущения, мировоззрения, смысловых ориентации более общего характера, в котором на первый план выходят его наиболее общие идеалы и культурные принципы.

Основные особенности неолиберализма:

-        важнейшее достоинство политической системы - справедливость, а правительства - ориентация на моральные принципы и ценности;

-        консенсус управляющих и управляемых, необходимость участия масс в политическом процессе, демократизация процедуры принятия управленческих решений;

-        предпочтение плюралистическим формам организации и осуществления государственной власти;

-        политическая активность, предприимчивость, свободу от предрассудков, отношение к морали как к частному делу человека, враждебное отношение к интересам различных общностей, эгоизм потребностей, автономия воли и разума.

1. **Глобальные идеологии: консерватизм**

Термин впервые употребил Ф. Шатобриан в конце XVIII в. Фундаментальные идеи консерватизма были сформулированы англичанином Эдмундом Берком в книге «Размышления о революции во Франции» (1790).

С одной стороны, это психологическая установка, стиль мышления, связанный с доминированием инерции и привычки, определенный жизненный темперамент, система охранительного сознания, предпочитающая прежнюю систему правления.

С другой стороны - соответствующая модель поведения в политике и жизни, содержащая определенные принципы политического участия, отношения к государству, социальному порядку и ассоциирующаяся с определенными политическими действиями, партиями, союзами.

Предпосылкой возникновения базовых представлений консерватизма стали попытки либералов радикально переустроить общество после Великой Французской революции.

Потрясенные сопровождавшим этот процесс насилием, духовные отцы консерватизма - Ж. де Местр, Л. де Бональд, Э. Бёрк, а впоследствии X. Кортес, Р. Пиль, О. Бисмарк и другие пытались утвердить мысль о противоестественности сознательного преобразования социальных порядков.

Консерватизм ориентирован на сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни, в особенности ее ценностных уставов, воплощенных в семье, нации, религии, собственности.

Консерваторы исходили из полного приоритета общества над человеком.

По их мнению, свобода человека определяется его обязанностями перед обществом, возможностью приспособиться к его требованиям.

Политические проблемы консерваторы рассматривали как религиозные и моральные, а главный вопрос преобразований видели в духовном преображении человека, органически связанном с его способностью поддерживать ценности семьи, церкви и нравственности.

Больше всего характеризует консерватизм стремление к защите старых ценностей при скепсисе к новации.

Так, М. Оукшот заявлял, что «быть консерватором означает, что человек почитает знакомого больше, чем незнакомого, человека опытного больше, чем не нажившего еще опыта, факты почитает больше, чем таинственность, действительность больше, чем возможность, ограничение предпочитает безбрежности, близкое далекому, достаток избытку, приемлемое совершенству, настоящее предпочитает утопическому счастью будущего».

Консерватор – это тот, кто новым порокам предпочитает старое зло.

Основные принципы консерватизма:

-        Общество – это система норм, обычаев, традиций, институтов, уходящих корнями в прошлое;

-        Существующий институт предпочтительнее любого нового;

-        Ориентация на государственный авторитет;

-        Пессимизм в отношении человеческого разума;

-        Неверие в возможность социального равенства между людьми;

-        Частная собственность – гарант личной свободы и социального порядка.

Основные политические идеи консерватизма:

-        Идея традиции, определяющей общественное бытие индивида;

-        Идея защиты семьи, религии и национального величия;

-        Идея социального неравенства и политической конкуренции;

-        Идея отказа от активного политического вмешательства в общественную жизнь;

-        Пренебрежение к парламентаризму и выборным институтам власти.

В основе политического порядка, по мнению консервативных идеологов, лежит постепенный реформизм, основывающийся на поиске компромисса.

Компромисс как единственная гарантия сохранения относительного порядка и пусть несовершенной, но все же социальной гармонии предопределял баланс, адаптацию, приспособление, подстраивание как нормы консервативной идеологии.

В первой половине 70-х гг. XX в. консерватизм в основном преобразовался в неоконсерватизм.

Его наиболее известные представители И. Кристол, Н. Подгорец, Д. Белл, 3. Бжезинский и другие сформировали ряд идей, ставших ответом на экономический кризис того времени, на расширение кейнсианства, массовые молодежные протесты, отразившие определенный кризис западного общества.

Неоконсерватизм удачно приспособил традиционные ценности к реалиям позднеиндустриального этапа развития западного общества.

Неоконсерватизм – это идеология, сочетающая идеи классического консерватизма и либерализма.

Основные политические идеи неоконсерватизма:

-        Только рыночные отношения ведут к реальному развитию общества и человека;

-        Свобода и равенство несовместимы: предпочтение свободы равенству;

-        Сочетание демократии и власти элит;

-        Главное право личности – право иметь собственность и свободно распоряжаться ею.

Неоконсерватизм предложил обществу духовные приоритеты семьи и религии, социальной стабильности, базирующейся на моральной взаимоответственности гражданина и государства и их взаимопомощи, на уважении права и недоверии к чрезмерной демократии, крепком государственном порядке.

Сохраняя внешнюю приверженность рыночному хозяйствованию, привилегированности отдельных страт и слоев, неоконсерваторы ориентируются на сохранение в обществе и гражданине чисто человеческих качеств, универсальных нравственных законов, без которых никакое экономическое и техническое развитие общества не может заполнить образовавшийся в человеческих сердцах духовный вакуум.